

# SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2011-2012

19 JUIN 2012

## Projet de loi-programme

*Procédure d'évocation*

## AMENDEMENTS

N° 1 DE M. IDE ET MME SLEURS

Art. 122

### Remplacer cet article par ce qui suit :

« L'article 40, § 1<sup>er</sup>, alinéa 3, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, est complété comme suit :

« Pour l'année 2013, ce montant est majoré d'une norme de croissance réelle égale à l'augmentation prévue du PIB telle qu'estimée par le Bureau fédéral du plan, ainsi que de 55 % du montant obtenu en appliquant l'augmentation prévue de l'indice santé au cours de l'exercice concerné, et de 40 millions d'euros. À partir de l'année 2014, le montant total de l'objectif budgétaire annuel global correspond au montant de l'objectif budgétaire annuel global de l'année précédente, majoré d'une norme de croissance réelle égale à l'augmentation prévue du PIB au cours de l'exercice concerné telle qu'estimée par le Bureau fédéral du plan, ainsi que de 55 % du montant obtenu en

Voir :

Documents du Sénat :

5-1670 - 2011/2012 :

N° 1 : Projet évoqué par le Sénat.

# BELGISCHE SENAAT

ZITTING 2011-2012

19 JUNI 2012

## Ontwerp van programmawet

*Evocatieprocedure*

## AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN DE HEER IDE EN MEVROUW SLEURS

Art. 122

### Dit artikel vervangen als volgt :

« Artikel 40, § 1, derde lid, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994 wordt aangevuld als volgt :

« Voor het jaar 2013 wordt dat bedrag verhoogd met een reële groeinorm die gelijk is aan de verwachte toename van het BBP zoals geraamd door het Federaal Planbureau en met 55 % van het bedrag bekomen door het toepassen van de verwachte stijging van het gezondheidsindexcijfer in het betrokken dienstjaar en met 40 miljoen euro. Vanaf 2014 stemt het bedrag van de globale jaarlijkse begrotingsdoelstelling overeen met het bedrag van de globale jaarlijkse begrotingsdoelstelling van het vorige jaar vermeerderd met een reële groeinorm die gelijk is aan de verwachte toename van het BBP in het betrokken dienstjaar zoals geraamd door het Federaal Plan-

Zie :

Stukken van de Senaat :

5-1670 - 2011/2012 :

Nr. 1 : Ontwerp geëvoeerd door de Senaat.

*appliquant l'augmentation prévue de l'indice santé au cours de l'exercice concerné. »*

#### Justification

Ces dernières années, les dépenses en soins de santé ont commencé à augmenter de plus en plus rapidement et la part des soins de santé dans notre PIB n'a cessé de croître. Poursuivre dans cette voie serait intenable à terme : notre système actuel deviendrait finalement impossible à financer.

Pour que le système reste finançable à long terme, nous préconisons de ne plus utiliser un taux de croissance *nominativum* mais de faire coïncider le taux de croissance avec les estimations du Bureau du plan relatives à la croissance du PIB pour l'exercice concerné, ce qui permettra de garantir le maintien de la part des soins de santé dans le PIB à un niveau acceptable et donc la finançabilité du système.

Nous proposons également de ne plus accorder l'intégralité de la provision de l'index, mais de limiter celle-ci à 55 % de la masse de l'index obtenue. Le rapport de 2011 de la Cour des comptes révèle en effet que seule une partie de la masse de l'index calculée est nécessaire à la réalisation des investissements programmés. Depuis 2005, cette partie correspond environ, en moyenne, aux 55 % que nous proposons.

#### N° 2 DE M. IDE ET MME SLEURS

##### Art. 125

**Dans l'article 72bis, § 1<sup>er</sup>, 8<sup>o</sup> proposé, apporter les modifications suivantes :**

**1<sup>o</sup> dans la première phrase, remplacer les mots « dont le principe actif est, au 1<sup>er</sup> janvier de l'année concernée, remboursable depuis plus de 5 ans et moins de 12 ans et pour lesquelles il n'a pas encore été fait application de l'article 35ter » par les mots « et c »;**

**2<sup>o</sup> dans la dernière phrase, remplacer les mots « dont le principe actif est, au 1<sup>er</sup> janvier de l'année concernée, remboursable depuis plus de 5 ans et moins de 12 ans et pour lesquelles il n'a pas encore été fait application de l'article 35ter » par les mots « et c ».**

#### Justification

Le projet de loi prévoit que la comparaison des prix ne s'applique qu'aux médicaments protégés par un brevet depuis cinq à douze ans et qui ne relèvent pas du système de remboursement de référence. Toutefois, il ressort aussi d'études et d'analyses que le prix des médicaments génériques et des nouveaux médicaments est plus élevé dans notre pays que dans les pays limitrophes.

Il est dès lors indiqué d'étendre la mesure proposée à toutes les spécialités pharmaceutiques remboursables de manière que pour

*bureau en met 55 % van het bedrag bekomen door het toepassen van de verwachte stijging van het gezondheidsindexcijfer in het betrokken dienstjaar. »*

#### Verantwoording

De laatste jaren zijn de uitgaven voor gezondheidszorg steeds sneller begonnen te stijgen en is het aandeel van gezondheidszorg in ons BBP steeds verder toegenomen. Op de ingeslagen weg blijven verder gaan is op termijn niet meer haalbaar en zal uiteindelijk tot het onbetaalbaar worden van ons huidige systeem.

Om de betaalbaarheid op lange termijn te garanderen, pleiten de indieners van het amendement er voor om niet langer een groeivoet *nominativum* in de wet in te schrijven, maar om de te gebruiken groeivoet gelijk te stellen met de raming van het Federaal Planbureau van de BBP-groei in het betrokken dienstjaar. Op die manier kan er gegarandeerd worden dat het aandeel van gezondheidszorg in het BBP op een aanvaardbaar peil blijft en dat de financiering van het systeem kan gevrijwaard blijven.

Ook stellen de indieners van het amendement voor om niet langer de volledige indexprovisie toe te kennen, maar om deze te beperken tot 55 % van de bekomen indexmassa. Uit het verslag van het Rekenhof uit 2011 blijkt immers dat slechts een deel van de berekende indexmassa nodig is om de voorziene indexeringen te kunnen uitoefenen. Sinds 2005 is dit gemiddeld ongeveer de 55 % die de indieners voorstellen.

#### Nr. 2 VAN DE HEER IDE EN MEVROUW SLEURS

##### Art. 125

**In het voorgestelde artikel 72bis, § 1, 8<sup>o</sup>, de volgende wijzigingen aanbrengen :**

**1<sup>o</sup> in de eerste zin de woorden « waarvan het werkzame bestanddeel op 1 januari van het betrokken jaar sedert meer dan 5 jaar en minder dan 12 jaar vergoedbaar is en waarvoor nog geen toepassing gemaakt is van artikel 35ter. » vervangen door de woorden « , c ). »**

**2<sup>o</sup> in de laatste zin de woorden « waarvan het werkzame bestanddeel op 1 januari van het betrokken jaar sedert meer dan 5 jaar en minder dan 12 jaar vergoedbaar is en waarvoor nog geen toepassing gemaakt is van artikel 35ter. » vervangen door de woorden « , c ). »**

#### Verantwoording

In het wetsontwerp worden enkel de geneesmiddelen onder octrooibescherming die tussen de 5 en de 12 jaar en die niet onder het referentieterugbetalingssysteem vallen onderworpen aan een prijsvergelijking. Uit studies en onderzoeken blijkt echter dat ook de prijs van generische geneesmiddelen en nieuwe geneesmiddelen in ons land hoger liggen dan deze in de buurlanden.

Het is dan ook aangewezen de maatregel open te trekken naar alle vergoedbare farmaceutische specialiteiten zodat ook voor deze

ces médicaments, il soit également possible de suivre l'évolution des prix dans les pays voisins.

geneesmiddelen de prijsevolutie in de ons omringende landen kan gevolgd worden.

### N° 3 DE M. MORAEL

#### Art. 45

**Au point a), remplacer les mots «2,50 pour mille» par les mots «0,5 p.c.».**

#### Justification

Nous estimons que les taux actuels sont trop faibles et que de ce fait les spéculateurs ne contribuent pas suffisamment aux recettes de l'État. Le relèvement proposé par le gouvernement est largement insuffisant.

Dans un premier temps, nous proposons d'augmenter le taux de la taxe à 0,5 % sur la plupart des titres, tout en maintenant les exonérations existantes, et de supprimer le plafond par transaction. Les exonérations, en revanche, doivent être maintenues étant donné qu'elles visent à éviter une double taxation (fonds de placement) ou à encourager le financement de la dette publique. À titre comparatif, on peut souligner que les frais de souscription et de transactions sur certains produits financiers peuvent s'élever jusqu'à 5 %, que des droits de garde et frais de gestion annuels peuvent s'élever jusqu'à 3 % par an et que dans certains cas des frais de sortie jusqu'à 2 % sont d'application. Les investisseurs particuliers qui acceptent de supporter de tels frais, par ce qu'ils investissent à long terme (dix ans et plus) ne devraient donc pas être effrayés par une taxe boursière d'a peine 0,5 %.

Pour l'heure, cette augmentation doit cependant rester modeste pour éviter que les transactions soient délocalisées purement et simplement. Cela ne ferait que déplacer le problème sans le résoudre. De même, il s'agit d'éviter de pénaliser les citoyens et les fonds qui investissent «en bon père de famille», c'est-à-dire qui font le choix de poser des choix d'investissement à la fois prudents et durables. Comme les purs spéculateurs, ceux-ci ne doivent s'acquitter de la taxe qu'en fonction des opérations réalisées. Mais leur rythme d'investissement beaucoup plus raisonnable et conforme au rythme de l'économie réelle aura pour conséquence que le montant de taxe restera tout à fait raisonnable et n'aura pas pour effet de décourager leur investissement. De même, du point de vue des entreprises, on ne peut considérer qu'une taxe aussi limitée ait un effet dissuasif pour les investisseurs sérieux.

### N° 4 DE M. MORAEL

#### Art. 46

**Remplacer les mots «2,50 pour mille» par les mots «0,5 p.c.».**

#### Justification

Voir justification à l'amendement n° 3.

Louis IDE.  
Elke SLEURS.

### Nr. 3 VAN DE HEER MORAEL

#### Art. 45

**In punt a), de woorden «2,50 per duizend» vervangen door de woorden «0,5 pct.».**

#### Verantwoording

Volgens ons zijn de vigerende percentages te laag, waardoor speculanten niet voldoende bijdragen tot de ontvangsten van de Staat. De verhoging die de regering voorstelt, gaat geenszins ver genoeg.

In eerste instantie stellen wij voor op de meeste effecten een taks van 0,5 % toe te passen en daarbij de bestaande vrijstellingen te behouden, maar tegelijk het maximumbedrag per verrichting af te schaffen. De vrijstellingen dienen te worden behouden omdat zij dubbele belasting moeten voorkomen (beleggingsfondsen) of ertoe aanzetten de openbare schuld mee te helpen financieren. Ter vergelijking: de instap- en transactiekosten bij sommige financiële producten lopen op tot 5%; de jaarlijkse bewaarlonen en beheerskosten kunnen tot 3 % per jaar bedragen, en in sommige gevallen gelden uitstapkosten van 2 %. Particuliere beleggers die dergelijke kosten aanvaarden omdat ze op lange termijn (tien jaar of langer) beleggen, zullen zich wellicht niet laten afschrikken door een beurstaks van amper 0,5 %.

Momenteel moet die verhoging echter beperkt blijven om te voorkomen dat de verrichtingen zonder meer naar elders worden gedelokaliseerd. Dat zou het pijnpunt alleen maar verplaatsen, zonder het te verhelpen. Daarnaast is het de bedoeling te voorkomen dat nadeel wordt berokkend aan de burgers en de fondsen die «als goede huisvaders» investeren, en die er met andere woorden voor opteren tegelijkertijd behoedzame en duurzame beleggingskeuzes te maken. Net als de echte speculanten moeten zij louter op grond van de verrichte transacties taks betalen. Hun investeringstempo is echter veel redelijker en sluit beter aan bij het tempo van de reële economie; bijgevolg zal het bedrag van de taks echt heel redelijk blijven en hen niet ontmoedigen te investeren. Ook de ondernemingen hoeven niet te vrezen dat een zo lage taks ontradend zou werken voor ernstige investeerders.

### Nr. 4 VAN DE HEER MORAEL

#### Art. 46

**De woorden «2,50 per duizend» vervangen door de woorden «0,50 pct.».**

#### Verantwoording

Zie verantwoording bij amendement nr. 3.

## N° 5 DE M. MORAEL

Art. 47

**Remplacer cet article comme suit :***« Art. 47. L'article 124 du même Code est abrogé. ».*

## Justification

Cet amendement vise à supprimer le plafond de la taxe. Si la différence de taux pouvait se justifier en fonction du degré de risque de chaque investissement, les plafonds se justifient beaucoup moins dans la mesure où ils bénéficient aux investisseurs disposant d'importantes ressources. Il s'agit bien de viser les spéculateurs professionnels, capables de vendre ou de revendre plusieurs fois au cours d'une même journée un volume important de titres pour bénéficier de façon très rapide de gains importants, quitte à ce que cela ait un effet de déstabilisation des marchés et des opérateurs économiques concernés.

## N° 6 DE M. MORAEL

Art. 48

**Remplacer cet article comme suit :***« Art. 48 : Les articles 45 à 47 entrent en vigueur le premier jour du deuxième mois qui suit celui de la publication au Moniteur belge. »*

## Justification

Le terme du 31 décembre 2014 ne se justifie par aucune raison objective et sérieuse.

## N° 7 DE M. MORAEL

Art. 51

**Remplacer l'article 201<sup>11</sup> proposé comme suit :***« Art. 201<sup>11</sup> : La taxe est due par les établissements de crédit et les succursales sur le total de leur passif. »*

## Justification

Telle qu'imaginée par le gouvernement, la nouvelle taxe bancaire risque de handicaper les petites banques qui détiennent proportionnellement plus de dépôts. Cela ne se justifie pas d'un point de vue économique. Les dépôts constituent une excellente source de financement pour les banques, car bien moins volatile que le financement sur le marché interbancaire. Il fut au contraire imposer l'ensemble du passif de la banque, de manière telle à tenir compte de son levier d'endettement et de son financement sur le marché interbancaire. En revanche, la pondération de la taxe en

## Nr. 5 VAN DE HEER MORAEL

Art. 47

**Dit artikel vervangen als volgt :***« Art. 47. Artikel 124 van hetzelfde Wetboek wordt opgeheven. ».*

## Verantwoording

Dit amendement strekt ertoe de bovengrens van de taks op te heffen. Een verschil in percentages mocht dan wel verantwoord zijn omdat elke investering een eigen risicograad heeft, die bovengrenzen zijn al veel minder terecht als ze in het voordeel zijn van investeerders die heel veel middelen kunnen inzetten. Dit amendement richt zich wel degelijk op de professionele speculant, die op een en dezelfde dag grote aandelenpakketten kunnen kopen en verkopen, om zeer snel grote winsten te boeken — ook al heeft hun activiteit een destabiliseringse werking op de markten en op de betrokken economische spelers.

## Nr. 6 VAN DE HEER MORAEL

Art. 48

**Dit artikel vervangen als volgt :***« Art. 48. De artikelen 45 tot 47 treden in werking op de eerste dag van de tweede maand die volgt op de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad. »*

## Verantwoording

Er bestaat geen enkele objectieve en gegronde reden om 31 december 2014 als termijn voorop te stellen.

## Nr. 7 VAN DE HEER MORAEL

Art. 51

**Het voorgestelde artikel 201<sup>11</sup> vervangen als volgt :***« Art. 201<sup>11</sup>. De taks is verschuldigd door de kredietinstellingen en de bijkantoren op het totaal van hun passief. »*

## Verantwoording

De nieuwe door de regering in uitzicht gestelde bankentaks dreigt nadeel te berokkenen aan de kleine banken die verhoudingsgewijs meer deposito's aanhouden. Economisch gezien valt dat niet te verantwoorden. Depositos vormen voor de banken een uitmuntende financieringsbron, die immers veel stabieker is dan interbancaire financiering. Een andere werkwijze dringt zich op, namelijk te weten het gehele passief van de bank belasten, want aldus wordt rekening gehouden met de schuldenhefboom en met de interbancaire financiering. Heel positief is daarentegen wel de

fonction de l'utilisation qui est faite des dépôts est une excellente chose. Le présent amendement étend donc la taxe à l'ensemble des moyens de financement des banques tout en divisant le taux applicable de 50 % par rapport à la proposition du gouvernement.

N° 8 DE M. MORAEL

Art. 52

**À l'article 201/<sup>12</sup> proposé, remplacer les mots «0,05 p.c.» par les mots «0,025 p.c.»**

Justification

Voir justification à l'amendement n° 7.

Jacky MORAEL.

weging van de taks, op grond van de aanwending door de bank van de deposito's. Dit amendement breidt derhalve de taks uit tot alle financieringsmiddelen van de banken, waarbij tegelijk het door de regering voorgestelde percentage met de helft wordt verminderd.

Nr. 8 VAN DE HEER MORAEL

Art. 52

**In het voorgestelde artikel 201/<sup>12</sup>, de woorden «0,05 pct.» vervangen door de woorden «0,025 pct.».**

Verantwoording

Zie de verantwoording bij amendement nr. 7.