

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2013-2014

3 AVRIL 2014

Projet de loi portant assentiment aux actes internationaux suivants :

1° Convention d'entraide judiciaire en matière pénale entre le Royaume de Belgique et la République démocratique du Congo, faite à Bruxelles le 29 avril 2009;
 2° Convention entre le Royaume de Belgique et la République démocratique du Congo sur le transfèrement des personnes condamnées, faite à Bruxelles le 29 avril 2009

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
 DES RELATIONS EXTÉRIEURES ET
 DE LA DÉFENSE
 PAR
M. HELLINGS

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 2013-2014

3 APRIL 2014

Wetsontwerp houdende instemming met volgende internationale akten :

1° Verdrag inzake wederzijdse rechtshulp in strafzaken tussen het Koninkrijk België en de Democratische Republiek Congo, gedaan te Brussel op 29 april 2009;
 2° Verdrag tussen het Koninkrijk België en de Democratische Republiek Congo betreffende de overbrenging van gevonniste personen, gedaan te Brussel op 29 april 2009

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
 DE BUITENLANDSE BETREKKINGEN EN
 VOOR DE LANDSVERDEDIGING
 UITGEBRACHT DOOR
DE HEER HELLINGS

Composition de la commission :/Samenstelling van de commissie :

Président/Voorzitter : Karl Vanlouwe.

Membres/Leden :

N-VA	Patrick De Groot, Bart De Nijn, Karl Vanlouwe, Sabine Vermeulen.
PS	Marie Arena, Philippe Mahoux, Olga Zrihen.
MR	Armand De Decker, Dominique Tilman.
CD&V	Sabine de Bethune, Johan Verstreken.
sp.a	Dalila Douffi, Jan Roegiers.
Open Vld	Jean-Jacques De Gucht.
Vlaams Belang	Anke Van dermeersch.
Écolo	Benoit Hellings.
cdH	Vanessa Matz.

Suppléants/Plaatsvervangers :

Frank Boogaerts, Huub Broers, Lieve Maes, Elke Sleurs, Wilfried Vandeaele.
Hassan Bousetta, Jean-François Istasse, Fatiha Saïdi, Louis Siquet.
Jacques Brotchi, Christine Defraigne, Richard Miller. Cindy Franssen, Etienne Schouppe, Els Van Hoof.
Bert Anciaux, Fatma Pehlivian, Fauzaya Talhaoui. Nele Lijnen, Yoeri Vastersavendts.
Yves Buysse, Bart Laeremans. Zakia Khattabi, Jacky Morael.
André du Bus de Warnaffe, Bertin Mampaka Mankamba.

Voir:

Documents du Sénat :

5-2793 - 2013/2014 :

Nº 1 : Projet de loi.

Zie:

Stukken van de Senaat :

5-2793 - 2013/2014 :

Nr. 1 : Wetsontwerp.

I. INTRODUCTION

La commission a examiné le projet de loi qui fait l'objet du présent rapport lors de ses réunions des 1^{er} et 3 avril 2014.

II. EXPOSÉ INTRODUCTIF DU REPRÉSENTANT DU VICE-PREMIER MINISTRE ET MINISTRE DES AFFAIRES ÉTRANGÈRES, DU COMMERCE EXTÉRIEUR ET DES AFFAIRES EUROPÉENNES

La Convention d'entraide judiciaire en matière pénale tend à faciliter l'entraide judiciaire en matière pénale entre les deux Parties à la Convention. La Belgique et la République démocratique du Congo s'engagent à s'accorder mutuellement l'entraide judiciaire la plus large possible dans toute affaire pénale.

La Convention règle les matières suivantes :

- le champ d'application de la Convention (article 1^{er});
- la définition des autorités centrales (article 2);
- la définition des autorités compétentes (article 3);
- les motifs de refus de l'entraide (article 4);
- le contenu des demandes (article 5);
- l'exécution des demandes d'entraide (article 6);
- l'emploi des langues (article 7);
- les demandes d'une procédure particulière (article 8);
- la transmission d'objets et de documents (article 9);
- les perquisitions et saisies (article 10);
- les produit des activités criminelles (article 11);
- les remises d'actes judiciaires (article 12);
- la comparution de témoins et d'experts (article 13);
- le défaut de comparution du témoin ou de l'expert (article 14);
- la remise temporaire de personnes détenues (article 15);
- le sauf-conduit (immunité) (article 16);

I. INLEIDING

De commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergaderingen van 1 en 3 april 2014.

II. INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE VERTEGENWOORDIGER VAN DE VICE-EERSTEMINISTER EN MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN, BUITENLANDSE HANDEL EN EUROPESE ZAKEN

Het Verdrag inzake wederzijdse rechtshulp in strafzaken strekt ertoe de wederzijdse rechtshulp in strafzaken tussen beide verdragsluitende partijen te vergemakkelijken. België en de Democratische Republiek Congo verbinden zich ertoe elkaar in zo ruim mogelijke mate rechtshulp te verlenen in strafzaken.

Het Verdrag regelt de volgende aangelegenheden :

- het toepassingsgebied van het Verdrag (artikel 1);
- de definitie van de centrale autoriteiten (artikel 2);
- de definitie van de bevoegde autoriteiten (artikel 3);
- de gronden voor weigering tot rechtshulp (artikel 4);
- de inhoud van verzoeken (artikel 5);
- de tenuitvoerlegging van verzoeken (artikel 6);
- het gebruik van de talen (artikel 7);
- de verzoeken met betrekking tot een bijzondere procedure (artikel 8);
- de toezending van voorwerpen en documenten (artikel 9);
- de huiszoeken en inbeslagnemingen (artikel 10);
- de opbrengsten van criminale activiteiten (artikel 11);
- de afgifte van gerechtelijke akten (artikel 12);
- de verschijning van getuigen en deskundigen (artikel 13);
- de niet-verschijning van de getuige of deskundige (artikel 14);
- de tijdelijke overdracht van gedetineerde personen (artikel 15);
- de immuniteit (artikel 16);

- la représentation et les frais (article 17);
- l'audition par vidéoconférence (article 18);
- la communication d'extraits du casier judiciaire (article 19);
- la dénonciation aux fins de poursuites (article 20);
- la confidentialité (article 21);
- la légalisation (article 22);
- les informations sur le refus ou l'ajournement (article 23);
- les dépenses (article 24);
- l'échange d'avis de condamnation (article 25).

Les dispositions finales concernent la consultation entre les Parties (article 26), la ratification de la Convention et son entrée en vigueur, ainsi que la faculté de la dénoncer (article 27).

La Convention n'a pas encore été ratifiée par la République démocratique du Congo.

La Convention sur le transfèrement des personnes condamnées a été signée à Bruxelles le 29 avril 2009.

Par la ratification de la Convention à l'examen, la Belgique contribuera à une meilleure coopération judiciaire bilatérale avec les États non membres de l'Union européenne ou du Conseil de l'Europe et perpétuera les bonnes relations existant entre la République démocratique du Congo et notre pays. La ratification de cet instrument bilatéral, conforme à la volonté de notre pays, est par conséquent tout à fait souhaitable.

Les négociations relatives à cette Convention ont eu lieu à Kinshasa, du 12 au 15 mai 2008, en même temps que celles relatives à la Convention d'entraide judiciaire en matière pénale.

III. DISCUSSION

M. Mahoux demande pourquoi on présente dans le même projet de loi deux traités de nature fondamentalement différente : une Convention d'entraide judiciaire et une Convention sur le transfèrement des personnes condamnées. Cela est susceptible de compliquer le débat.

La RDC n'a supprimé la peine de mort ni dans le principe ni dans l'application. Toute collaboration avec un tel pays risque de poser problème.

- de vertegenwoordiging en kosten (artikel 17);
- het verhoor per videoconferencing (artikel 18);
- de toezending van uittreksels uit het strafregister (artikel 19);
- de melding met het oog op strafvervolging (artikel 20);
- de vertrouwelijkheid (artikel 21);
- de legalisatie (artikel 22);
- de informatie over de weigering of het uitstel (artikel 23);
- de uitgaven (artikel 24);
- de uitwisseling van mededelingen omtrent veroordelingen (artikel 25).

De slotbepalingen betreffen het overleg tussen de partijen (artikel 26), de ratificatie van het Verdrag en de inwerkingtreding ervan, evenals de mogelijkheid om het op te zeggen (artikel 27).

Het Verdrag werd nog niet geratificeerd door de Democratische Republiek Congo.

Het Verdrag betreffende de overbrenging van gevonniste personen, werd ondertekend te Brussel op 29 april 2009.

Door middel van de bekraftiging van dit Verdrag levert België een bijdrage tot een betere bilaterale gerechtelijke samenwerking met Staten die geen lid zijn van de Europese Unie of van de Raad van Europa en worden de goede betrekkingen tussen de Democratische Republiek Congo en ons land voortgezet. Het is bijgevolg raadzaam over te gaan tot de bekraftiging van dit bilateraal instrument dat overeenstemt met de wensen van ons land.

De onderhandelingen over dit Verdrag vonden plaats te Kinshasa, van 12 tot 15 mei 2008, gelijktijdig met de onderhandelingen over het Verdrag inzake wederzijdse rechtshulp in strafzaken.

III. BESPREKING

De heer Mahoux vraagt waarom in hetzelfde wetsontwerp twee fundamenteel verschillende verdragen worden uiteengezet : een Verdrag over wederzijdse rechtshulp in strafzaken en een Verdrag betreffende de overbrenging van gevonniste personen. Dat kan het debat ingewikkeld maken.

De DRC heeft de doodstraf niet afgeschaft noch principieel noch de toepassing ervan. Elke samenwerking met een dergelijk land kan voor problemen zorgen.

Conformément au paragraphe 2 de l'article 1^{er} de la Convention d'entraide judiciaire : « La présente Convention ne s'applique pas à l'exécution des décisions d'arrestation et des condamnations » (doc. Sénat, n° 5-2793/1, p. 23). Or, dans l'exposé des motifs, il est indiqué que le paragraphe 2 de l'article 1^{er} « exclut l'extradition et le transfèrement de personnes condamnées du champ d'application de la Convention » (doc. Sénat, n° 5-2793/1, p. 3). L'orateur ne comprend pas pourquoi on se réfère à l'extradition qui, contrairement au transfèrement, n'est pas postérieur à la condamnation.

De plus, il faut dans le cadre, de la Convention sur le transfèrement, vérifier si la RDC respecte le principe *non bis in idem*. Sinon, la personne risque de se voir condamner plusieurs fois pour le même délit.

L'orateur considère que certaines dispositions du projet de loi ne sont pas conformes à sa proposition de loi modifiant l'article 2bis de la loi du 15 mars 1874 sur les extraditions, visant à renforcer la protection des individus contre tout prononcé ou exécution d'une condamnation à mort lors d'une extradition, adoptée par le Sénat, le 27 mars 2014 (doc. Sénat, n° 5-243).

L'intervenant conclut que l'exposé des motifs du projet de loi n'est pas toujours cohérent avec les dispositions des Conventions. Dans un souci de clarification, il propose que l'avis de la commission de la Justice soit demandée, conformément à l'article 24 du Règlement du Sénat.

M. Hellings se réfère au rapport 2013 d'Amnesty International. En ce qui concerne la RDC, il fait état de tortures, de mauvais traitements, de peines de mort, d'impunité, de procès inéquitables, etc.

Comment peut-on s'assurer que les Conventions ne constituent pas un danger pour les droits de l'homme ? La Belgique ne risque-t-elle pas de se rendre complice des violations en la matière ?

M. Verstreken trouve lui aussi que notre pays doit être prudent en ce qui concerne la transmission d'informations à la RDC parce que la peine de mort y est toujours appliquée.

Dans son avis, le Conseil d'État affirme : « Une convention internationale à laquelle une loi ultérieure a donné assentiment peut toutefois déroger à la loi du 23 mai 1990 sur le transfèrement interétatique des personnes condamnées, la reprise et le transfert de la surveillance de personnes condamnées sous condition ou libérées sous condition ainsi que la reprise et le transfert de l'exécution de peines et de mesures privatives de liberté. Ces dérogations devraient cependant être exprimées de manière suffisamment

Paragraaf 2 van artikel 1 van het Verdrag over wederzijdse rechtshulp in strafzaken luidt : « Dit Verdrag is niet van toepassing op de tenuitvoerlegging van beslissingen tot aanhouding of van veroordelingen » (stuk Senaat, nr. 5-2793/1, blz. 23). In de memorie van toelichting staat dat paragraaf 2 van het eerste artikel de uitlevering en de overbrenging van gevonniste personen uitsluit van het toepassingsgebied van het Verdrag (stuk Senaat, nr. 5-2793/1, blz. 3). Spreker begrijpt niet waarom wordt verwezen naar de uitlevering die, in tegenstelling tot de overbrenging, niet na het vonnis komt.

Bovendien moet er, in het raam van het Verdrag over de overbrenging van gevonniste personen, worden nagegaan of de DRC het beginsel *non bis in idem* naleeft. Anders kan de betrokkenne meermaals veroordeeld worden voor hetzelfde misdrijf.

Spreker meent dat sommige bepalingen van het wetsontwerp niet in overeenstemming zijn met zijn wetsvoorstel tot wijziging van artikel 2bis van de uitleveringswet van 15 maart 1874, teneinde de uitlevering te weigeren van een persoon die ter dood is veroordeeld of kan worden veroordeeld, dat door de Senaat werd aangenomen op 27 maart 2014 (stuk Senaat, nr. 5-243).

Spreker besluit dat de memorie van toelichting bij het wetsontwerp niet altijd overeenstemt met de bepalingen van de Verdragen. Met het oog op meer duidelijkheid stelt hij voor om het advies van de commissie voor de Justitie te vragen, in overeenstemming met artikel 24 van het Reglement van de Senaat.

De heer Hellings verwijst naar het verslag van 2013 van Amnesty International. Over de DRC staat vermeld dat er sprake is van foltering, mishandeling, de doodstraf, straffeloosheid, oneerlijke processen, enz.

Hoe kan men zich ervan vergewissen dat de Verdragen geen gevaar vormen voor de rechten van de mens ? Loopt België niet het risico medeplichtig te worden aan schendingen van de mensenrechten ?

Ook de heer Verstreken vindt dat ons land voorzichtig moet zijn met informatieverstrekking aan de DRC omdat de doodstraf er nog steeds wordt toegepast.

In het advies van de Raad van State wordt gesteld dat : « Een internationaal verdrag waarmee bij een latere wet wordt ingestemd, kan evenwel afwijken van de wet van 23 mei 1990 inzake de overbrenging tussen Staten van veroordeelde personen, de overname en de overdracht van het toezicht op voorwaardelijk veroordeelde of voorwaardelijk in vrijheid gestelde personen, en de overname en de overdracht van de tenuitvoerlegging van vrijheidsbenemende straffen en maatregelen. Die afwijkingen zouden dan wel vol-

claire dans la convention.» (doc. Sénat, n° 5-2793/1, p. 45). De telles dérogations sont-elles prévues ?

M. Vanlouwe renvoie à la loi du 12 février 2009 portant assentiment au Protocole additionnel, signé à Rabat le 19 mars 2007, à la Convention entre le Royaume de Belgique et le Royaume du Maroc sur l'assistance aux personnes détenues et le transfèrement des personnes condamnées, signée à Bruxelles le 7 juillet 1997. Tant le parlement belge que le parlement marocain ont accordé leur assentiment à ladite convention. Conformément au Protocole additionnel, l'accord pour le transfèrement de la personne condamnée n'était plus requis. Ce n'est qu'à partir de ce moment-là que les détenus marocains ont été effectivement transférés vers les prisons marocaines. Pourquoi le critère de l'accord de la personne condamnée est-il repris pour la Convention sur le transfèrement avec le Congo ? C'était d'ailleurs déjà le cas également dans les conventions avec le Brésil (doc. Sénat, n° 5-2319/1) et la République dominicaine (doc. Sénat, n° 5-140/1).

Combien de Belges condamnés se trouvent-ils actuellement dans une prison congolaise et combien de condamnés congolais séjournent-ils dans les prisons belges ? Ces dix dernières années, les détenus congolais en Belgique étaient dans le top dix des étrangers détenus dans les prisons belges. Dispose-t-on également de données relatives aux personnes qui ont la double nationalité ?

Le représentant du ministre des Affaires étrangères explique que les deux Conventions du projet de loi ont été négociées et signées en même temps mais demeurent indépendantes l'une de l'autre. Le SPF Affaires étrangères est très demandeur de ce type de conventions parce qu'elles offrent un cadre juridique pour la coopération avec un pays comme la RDC, souvent dépourvu de structures à cet égard. De plus, la Convention permet d'opérer le transfèrement de détenus belges dans des prisons congolaises.

M. Mahoux estime que la présence d'un cadre juridique législatif n'est pas indispensable à la mise en œuvre d'un transfèrement d'une personne condamnée.

La représentante de la ministre de la Justice explique que la Convention permet le transfèrement de condamnés par la Justice. Le transfèrement pour raisons humanitaires relève de la compétence du SPF Affaires étrangères et n'a lieu que dans des cas exceptionnels.

Le transfèrement peut avoir lieu à la demande du détenu belge ou congolais. La possibilité de procéder au transfèrement sans l'accord du détenu est prévue à

doende duidelijk in het verdrag tot uiting moeten komen.» (stuk Senaat, nr. 5-2793/1, blz. 45). Is er in zulke afwijkingen voorzien ?

De heer Vanlouwe verwijst naar de wet van 12 februari 2009 houdende instemming met het Aanvullend Protocol, ondertekend te Rabat op 19 maart 2007, bij de Overeenkomst tussen het Koninkrijk België en het Koninkrijk Marokko inzake bijstand aan gedetineerde personen en overbrenging van gevonniste personen, ondertekend te Brussel op 7 juli 1997. Zowel het Belgisch parlement als dat van Marokko hebben hun instemming verleend aan deze Overeenkomst. Overeenkomstig het aanvullend Protocol was de toestemming voor overbrenging van de gevonniste persoon zelf niet langer vereist. Pas vanaf dat moment werden Marokkaanse gedetineerden ook daadwerkelijk overgebracht naar Marokkaanse gevangenissen. Waarom wordt dan voor het overbrengingsverdrag met Congo het criterium van de toestemming van de gevonniste persoon terug opgenomen ? Dit was trouwens ook al het geval wat de Verdragen met Brazilië (stuk Senaat, nr. 5-2319/1) en met de Dominicaanse Republiek (stuk Senaat, nr. 5-140/1) betreft.

Hoeveel Belgische gevonniste personen bevinden zich op dit ogenblik in een Congolese gevangenis en hoeveel Congolese gevonniste personen verblijven in Belgische gevangenissen ? Congolese gedetineerden in België bevonden zich de voorbije jaren in de top tien van buitenlandse gedetineerden in Belgische gevangenissen. Zijn er ook gegevens bekend van personen die de dubbele nationaliteit hebben ?

De vertegenwoordiger van de minister van Buitenlandse Zaken legt uit dat over twee Verdragen van het wetsontwerp tegelijk werd onderhandeld en dat ze tegelijk zijn ondertekend maar verder los van elkaar staan. De FOD Buitenlandse Zaken is erg gebrand op dit soort verdragen omdat ze een juridisch kader aanbieden voor de samenwerking met een land zoals de DRC, dat vaak niet over dit soort structuren beschikt. Bovendien kan dankzij dit Verdrag de overbrenging van Belgische gedetineerden in Congolese gevangenissen worden uitgevoerd.

De heer Mahoux meent dat een wetgevend juridisch kader niet onontbeerlijk is bij de uitvoering van een overbrenging van gevonniste personen.

De vertegenwoordiger van de minister van Justitie legt uit dat door het Verdrag de overbrenging van gevonniste personen door Justitie mogelijk wordt. Overbrenging om humanitaire redenen behoort tot de bevoegdheid van de FOD Buitenlandse Zaken en vindt slechts plaats in uitzonderlijke gevallen.

De overbrenging kan op verzoek van de Belgische of Congolese gedetineerde. De mogelijkheid tot overbrenging zonder akkoord van de gedetineerde is

l'article 9 de la Convention sur le transfèrement (doc. Sénat, n° 5-2793/1, p. 38).

Le transfèrement du condamné est en outre soumis à un certain nombre de conditions prévues à l'article 3 de la Convention sur le transfèrement. L'exposé des motifs précise ce qui suit : « (...) le transfèrement vers un État étranger ne peut être accordé s'il existe des raisons sérieuses de croire qu'en cas d'exécution de la peine ou de la mesure dans l'État étranger, la situation de la personne condamnée risque d'être aggravée par des considérations de race, de religion ou d'opinions politiques. » (doc. Sénat, n° 5-2793/1, p. 15).

À l'heure actuelle, deux Belges sont emprisonnés en RDC pour cause de conspiration et il y a soixante-trois Congolais emprisonnés en Belgique.

La transfèrement d'un condamné implique qu'il peut purger la partie de sa peine qu'il n'a pas encore subie dans l'État dont il possède la nationalité. Il s'agit, en d'autres termes, de la poursuite de l'exécution. Le transfèrement implique en effet le transfert de juridiction (voir article 12).

En ce qui concerne la Convention d'entraide judiciaire, l'article 4, alinéa 1^{er}, (e), prévoit que la Belgique refusera la demande si elle se rapporte à une infraction passible de la peine de mort dans la législation de la Partie requérante (doc. Sénat, n° 5-2793/1, p. 24).

M. Mahoux se réfère à l'article 4 de la Convention relative à l'entraide judiciaire et ainsi libellé : « si la demande se rapporte à une infraction passible de la peine de mort dans la législation de la Partie requérante, à moins

— qu'il ne puisse être raisonnablement admis que l'exécution est de nature à réduire le risque d'une condamnation à une peine de mort;

— que la Partie requérante ne donne des garanties suffisantes que la peine de mort ne sera pas prononcée ou, si elle l'est, qu'elle ne sera pas exécutée » (doc. Sénat, n° 5-2793/1, p. 24).

L'orateur constate que la deuxième exception permet en principe l'exécution de la peine de mort. Dans un pays comme la RDC, le principe de la séparation des pouvoirs et l'organisation du système judiciaire posent problème. Dans un tel cadre, les « garanties suffisantes » que la peine de mort ne sera pas exécutée semblent peu fiables. On n'a pas de garanties que la RDC va avancer de la même manière que la Belgique en ce qui concerne les Conventions.

voorzien in artikel 9 van het overbrengingsverdrag (stuk Senaat, nr. 5-2793/1, blz. 38).

De overbrenging van de gevonniste persoon is daarenboven onderworpen aan een aantal voorwaarden waarin wordt voorzien in artikel 3 van het overbrengingsverdrag. In de memorie van toelichting wordt bepaald dat : « (...) de overbrenging naar een vreemde Staat niet worden toegestaan indien er ernstige redenen zijn om aan te nemen dat, ingeval dat de straf of maatregel in de vreemde Staat ten uitvoer wordt gelegd, de toestand van de gevonniste persoon ongunstig dreigt te worden beïnvloed op grond van overwegingen die verband houden met zijn ras, zijn godsdienst of zijn politieke overtuiging. » (stuk Senaat, nr. 5-2793/1, blz. 15).

Momenteel zitten er twee Belgen in de gevangenis in de DRC wegens samenzwering en in België zitten er drieënzestig Congolezen in de gevangenis.

De overbrenging van een gevonniste persoon houdt in dat hij het deel van zijn straf dat hij nog niet heeft ondergaan, kan uitzitten in de Staat waarvan hij de nationaliteit heeft. Het gaat met andere woorden om de voortzetting van de tenuitvoerlegging. De overbrenging houdt immers de overdracht van rechtsmacht in (zie artikel 12).

Wat het rechtshulpverdrag betreft is er in artikel 4, lid 1, (e), in voorzien dat België het verzoek zal weigeren indien het betrekking heeft op een strafbaar feit, waarop krachtens de wetgeving van de verzoekende Partij, de doodstraf is gesteld (stuk Senaat, nr. 5-2793/1, blz. 24).

De heer Mahoux verwijst naar artikel 4 van het Verdrag over de wederzijdse rechtshulp dat als volgt luidt : « indien het verzoek betrekking heeft op een strafbaar feit waarop krachtens de wetgeving van de verzoekende partij de doodstraf is gesteld, tenzij

— tenzij redelijkerwijs kan worden aangenomen dat door tenuitvoerlegging minder snel zal worden overgegaan tot een veroordeling tot de doodstraf;

— of de verzoekende partij toereikende waarborgen biedt dat de doodstraf niet zal worden opgelegd of, indien zulks wel het geval is, niet zal worden uitgevoerd » (stuk Senaat, nr. 5-2793/1, blz. 24).

Spreker stelt vast dat de tweede uitzondering de uitvoering van de doodstraf in principe mogelijk maakt. In een land als Congo zijn het principe van de scheiding der machten en de organisatie van het gerechtelijk systeem problematisch. In een dergelijk kader lijken de « toereikende waarborgen » dat de doodstraf niet zal worden uitgevoerd weinig betrouwbaar. Er zijn geen waarborgen dat de DRC op dezelfde manier te werk zal gaan als België wat de Verdragen betreft.

M. Hellings constate que deux Belges sont accusés de conspiration et résident dans des prisons congolaises. Une incrimination de cette nature existe-t-elle dans le Code pénal belge ? Cela montre bien qu'il y existe une véritable différence de conception de l'organe judiciaire entre la Belgique et la RDC. Cela justifie une certaine retenue par rapport aux Conventions à l'examen.

La représentante de la ministre de la Justice explique qu'il s'agit en l'occurrence d'une convention d'entraide judiciaire, tandis que la convention conclue avec les États-Unis était une convention d'extradition.

Un cadre légalement contraignant est créé pour la coopération judiciaire. Cela concerne essentiellement des dossiers de blanchiment et d'escroquerie.

Les exceptions prévues à l'article 4, alinéa 1^{er}, (e), de la Convention d'entraide judiciaire visent à éviter que l'intéressé écope de la peine de mort en RDC.

Mme Douifi conclut que la Belgique peut uniquement tenter d'éviter que la peine de mort soit effectivement appliquée en RDC. En effet, notre pays ne peut pas modifier le Code pénal de la RDC, mais elle peut donner à celle-ci un signal l'invitant à abolir, chez elle aussi, la peine de mort.

Le représentant du ministre des Affaires étrangères se rallie à ce point de vue. Grâce aux Conventions, notre pays peut disposer d'une forme de coopération lui permettant d'entamer un dialogue avec la RDC en ce qui concerne la protection des droits de l'homme en matière d'entraide judiciaire et de transfèrement de personnes.

IV. VOTES

Les articles 1 et 2 sont adoptés par 8 voix contre 1 et 2 abstentions.

L'article 3 est adopté par 7 voix contre 1 et 3 abstentions.

L'ensemble du projet de loi est adopté par 7 voix contre 1 et 3 abstentions.

De heer Hellings stelt vast dat twee Belgen worden beschuldigd van samenzwering en in Congolese gevangenissen zitten. Bestaat er in het Belgische Strafwetboek een dergelijke beschuldiging ? Dit toont goed aan dat er een echt verschil in opvatting is over het gerechtelijk orgaan tussen België en de DRC. Een zekere terughoudendheid tegenover deze Verdragen is dus gerechtvaardigd.

De vertegenwoordiger van de minister van Justitie legt uit dat het hier gaat om een rechtshulpverdrag terwijl het verdrag met de Verenigde Staten een uitleveringsverdrag betrof.

Er wordt een bindend wettelijk kader geschapen voor de gerechtelijke samenwerking. De dossiers gaan vooral om witwas en oplichting.

De uitzonderingen waarin wordt voorzien in artikel 4, lid 1, (e) van het rechtshulpverdrag, zijn erop gericht om te voorkomen dat de betrokkenen in de DRC de doodstraf krijgt.

Mevrouw Douifi concludeert dat België enkel kan trachten te voorkomen dat de doodstraf in de DRC effectief wordt uitgevoerd. Ons land kan het Strafwetboek van de DRC immers niet wijzigen, maar wel een signaal geven aan de DRC om de doodstraf aldaar ook af te schaffen.

De vertegenwoordiger van de minister van Buitenlandse Zaken sluit zich hierbij aan. Door de Verdragen, kan ons land beschikken over een samenwerkingsvorm waardoor het een dialoog kan aangaan met DRC inzake de bescherming van de rechten van de mens inzake rechtshulp en overbrenging van personen.

IV. STEMMINGEN

De artikelen 1 en 2 worden aangenomen met 8 stemmen tegen 1 stem bij 2 onthoudingen.

Artikel 3 wordt aangenomen met 7 stemmen tegen 1 stem bij 3 onthoudingen.

Het wetsontwerp in zijn geheel wordt aangenomen met 7 stemmen tegen 1 stem bij 3 onthoudingen.

Confiance a été faite au rapporteur pour la rédaction du présent rapport.

Le rapporteur;
Benoit HELLINGS.

Le président,
Karl VANLOUWE.

* * *

**Le texte adopté par la commission
est identique au texte
du projet de loi
(voir le doc. Sénat, n° 5-2793/1 — 2013/2014).**

Vertrouwen werd geschenken aan de rapporteur voor het opstellen van dit verslag.

De rapporteur;
Benoit HELLINGS.

De voorzitter;
Karl VANLOUWE.

* * *

**De door de commissie aangenomen tekst
is dezelfde als de tekst
van het wetsontwerp
(zie stuk Senaat, nr. 5-2793/1 — 2013/2014).**