

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2013-2014

19 MARS 2014

Projet de loi portant insertion d'un titre 2 « De l'action en réparation collective » au livre XVII « Procédures juridictionnelles particulières » du Code de droit économique et portant insertion des définitions propres au livre XVII dans le livre I du Code de droit économique

Procédure d'évocation

Projet de loi portant insertion des dispositions réglant des matières visées à l'article 77 de la Constitution dans le livre XVII « Procédures juridictionnelles particulières » du Code de droit économique et modifiant le Code judiciaire en vue d'attribuer aux cours et tribunaux de Bruxelles une compétence exclusive pour connaître de l'action en réparation collective visée au livre XVII, titre 2, du Code de droit économique

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DES AFFAIRES
ÉCONOMIQUES
PAR
M. MILLER

Voir:

Documents du Sénat:

5-2747 - 2013/2014:

N° 1: Projet évoqué par le Sénat.

N° 2: Amendements.

Voir aussi:

Documents du Sénat:

5-2748 - 2013/2014:

N° 1: Projet transmis par la Chambre des représentants.

N° 2: Rapport.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2013-2014

19 MAART 2014

Wetsontwerp tot invoeging van titel 2 « Rechtsvordering tot collectief herstel » in boek XVII « Bijzondere gerechtelijke procedures » van het Wetboek van economisch recht en houdende invoeging van de definities eigen aan boek XVII in boek I van het Wetboek van economisch recht

Evocatieprocedure

Wetsontwerp houdende invoeging van de bepalingen die een aangelegenheid regelen als bedoeld in artikel 77 van de Grondwet, in boek XVII « Bijzondere rechtsprocedures » van het Wetboek van economisch recht en tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek teneinde de hoven en rechtbanken te Brussel een exclusieve bevoegdheid toe te kennen om kennis te nemen van de rechtsvordering tot collectief herstel, bedoeld in boek XVII, titel 2, van het Wetboek van economisch recht

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE FINANCIËN EN VOOR
DE ECONOMISCHE AANGELEGENHEDEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER MILLER

Zie:

Stukken van de Senaat:

5-2747 - 2013/2014:

Nr. 1: Ontwerp geëvoceerd door de Senaat.

Nr. 2: Amendementen.

Zie ook:

Stukken van de Senaat:

5-2748 - 2013/2014:

Nr. 1: Ontwerp overgezonden door de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Nr. 2: Verslag.

Composition de la commission / Samenstelling van de commissie :

Présidente / Voorzitster : Fauzaya Talhaoui.**Membres / Leden :**

N-VA	Frank Boogaerts, Patrick De Groote, Lieve Maes, Sabine Vermeulen.
PS	Marie Arena, Ahmed Laaouej, Louis Siquet.
MR	François Bellot, Richard Miller.
CD&V	Wouter Beke, Etienne Schouppe.
sp.a	Leona Detiège, Fauzaya Talhaoui.
Open Vld	Rik Daems.
Vlaams Belang	Anke Van dermeersch.
Ecolo	Jacky Morael.
cdH	Bertin Mampaka Mankamba.

Suppléants / Plaatsvervangers :

Bart De Nijn, Inge Faes, Lies Jans, Helga Stevens, Karl Vanlouwe.
 Paul Magnette, Philippe Mahoux, Fabienne Winckel, Olga Zrihen.
 Christine Defraigne, Gérard Deprez, Dominique Tilmans.
 Dirk Claes, Cindy Franssen, Johan Verstreken.
 Dalila Douifi, Fatma Pehlivan, Guy Swennen.
 Jean-Jacques De Gucht, Yoeri Vastersavendts.
 Yves Buysse, Filip Dewinter.
 Benoit Hellings, Cécile Thibaut.
 Francis Delpérée, Vanessa Matz.

I. INTRODUCTION

Le projet de loi portant insertion d'un titre 2 « De l'action en réparation collective » au livre XVII « Procédures juridictionnelles particulières » du Code de droit économique et portant insertion des définitions propres au livre XVII dans le livre I du Code de droit économique, qui relève de la procédure bicamérale facultative, a été déposé le 17 janvier 2014 à la Chambre des représentants (doc. Chambre, n° 53-3300/1) et adopté par celle-ci le 13 mars 2014 par 77 voix et 46 abstentions.

Le projet de loi portant insertion des dispositions réglant des matières visées à l'article 77 de la Constitution dans le livre XVII « Procédures juridictionnelles particulières » du Code de droit économique et modifiant le Code judiciaire en vue d'attribuer aux cours et tribunaux de Bruxelles une compétence exclusive pour connaître de l'action en réparation collective visée au livre XVII, titre 2, du Code de droit économique, qui relève de la procédure bicamérale obligatoire, a été adopté le même jour par 77 voix et 40 abstentions (doc. Chambre, n° 53-3301/1).

Les deux projets de lois ont été transmis au Sénat le 14 mars 2014 et le projet de loi n° 53-3300, qui relève de la procédure bicamérale facultative, a été évoqué le même jour.

Conformément à l'article 27.1., alinéa 2, du règlement du Sénat, la commission des Finances et des Affaires économiques a entamé la discussion des projets de loi avant le vote final à la Chambre des représentants.

La commission a examiné les projets de loi le 26 février et le 19 mars 2014.

II. EXPOSÉ INTRODUCTIF DU VICE-PREMIER MINISTRE ET MINISTRE DE L'ÉCONOMIE, DES CONSOMMATEURS ET DE LA MER DU NORD

Les présents projets de loi insèrent le titre 2 « L'action en réparation collective » dans le livre XVII « Procédures juridictionnelles particulières » avec l'insertion y afférente des définitions propres au livre XVII, titre 2 dans le livre I du CDE.

Pourquoi ?

Les présents projets de loi visent à introduire la base juridique d'une action collective en réparation du dommage causé à un groupe de consommateurs par

I. INLEIDING

Het wetsontwerp houdende invoeging van een titel 2 « Rechtsvordering tot collectief herstel » in boek XVII « Bijzondere gerechtelijke procedures » van het Wetboek van economisch recht en houdende invoeging van de definities eigen aan boek XVII in boek I van het Wetboek van economisch recht, dat onder de optioneel bicamérale procedure valt, werd op 17 januari 2014 bij de Kamer van volksvertegenwoordigers ingediend (stuk Kamer, nr. 53-3300/1) en door haar aangenomen op 13 maart 2014 met 77 stemmen bij 46 onthoudingen.

Het wetsontwerp houdende invoeging van de bepalingen die een aangelegenheid regelen als bedoeld in artikel 77 van de Grondwet, in boek XVII « Bijzondere rechtsprocedures » van het Wetboek van economisch recht en tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek teneinde de hoven en rechtbanken te Brussel een exclusieve bevoegdheid toe te kennen om kennis te nemen van de rechtsvordering tot collectief herstel, bedoeld in boek XVII, titel 2, van het Wetboek van economisch recht, dat onder de verplicht bicamérale procedure valt, werd dezelfde dag aangenomen met 77 stemmen bij 40 onthoudingen (stuk Kamer, nr. 53-3301/1).

Beide wetsontwerpen werden aan de Senaat overgezonden op 14 maart 2014 en wetsontwerp nr. 53-3300, dat onder de optioneel bicamérale procedure valt, werd dezelfde dag geëvoceerd.

De commissie voor de Financiën en voor de Economische Aangelegenheden heeft overeenkomstig artikel 27.1., tweede lid, van het Reglement van de Senaat, het debat over de wetsontwerpen aangevat voor de eindstemming in de Kamer van volksvertegenwoordigers.

De commissie heeft de wetsontwerpen onderzocht op 26 februari en 19 maart 2014.

II. INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE VICE-EERSTEMINISTER EN MINISTER VAN ECONOMIE, CONSUMENTEN EN NOORDZEE

Deze wetsontwerpen voegen titel 2 « Rechtsvordering tot collectief herstel » in boek XVII « Bijzondere gerechtelijke procedures » in, met de bijbehorende invoeging van de definities eigen aan boek XVII, titel 2, in boek I van het Wetboek Economisch Recht.

Waarom ?

Deze wetsontwerpen strekken om de juridische basis in te voeren voor een groepsvordering tot herstel van schade door een onderneming toegebracht aan een

une entreprise. Cette action devrait contribuer substantiellement à un plus grand respect et à une meilleure défense des droits des consommateurs.

Qu'est-ce qu'est une action collective ?

Dans le cas d'une telle action, ce n'est pas la partie lésée individuelle (ou plusieurs de ses membres agissant collectivement) qui intente une procédure afin de se voir indemniser le préjudice individuel que l'intéressé (les intéressés) a (ont) subi, mais ce que l'on appelle un « représentant du groupe » qui, au nom d'un grand groupe de personnes lésées (consommateurs) qui ne sont pas encore connus nominativement à ce moment, sans avoir reçu un mandat au préalable, intente une action devant le tribunal compétent pour que tous les membres du groupe obtiennent une réparation du préjudice qu'ils ont subi.

Qui peut représenter les consommateurs ?

Tout le monde ne peut agir comme représentant du groupe, le demandeur devant disposer de la qualité requise. Il s'agit d'organisations de consommateurs qui soit siègent au Conseil de la consommation soit ont été reconnues conformément à un arrêté royal. En outre, d'autres associations disposant de la personnalité juridique peuvent être reconnues par le ministre lorsqu'elles répondent à un certain nombre de conditions. Le service de médiation pour les consommateurs pourra également agir comme représentant du groupe, mais uniquement pour intenter l'action et parcourir la phase de négociation. Au cas où l'affaire est jugée sur le fond, un autre représentant du groupe devra le cas échéant reprendre sa tâche.

Champs d'application

Le champ d'application se limite aux litiges de consommation (B2C). Il doit y avoir un lien de cause à effet entre le dommage subi et la méconnaissance, soit de règlements européens et de lois belges visant à protéger le consommateur et figurant sur une liste exhaustive reprise dans le projet de loi, soit d'engagements contractuels.

Le juge devra décider si une action en réparation collective est plus efficiente qu'une action de droit commun. Lors de cette appréciation, le juge devra prendre en compte tant la protection efficace du consommateur que le fonctionnement efficace de la justice.

groupe van consumenten. Die vordering moet een substantiële bijdrage leveren tot een betere naleving en verdediging van de consumentenrechten.

Wat is een groepsvordering ?

Bij een dergelijke vordering is het niet de individuele benadeelde partij (of verscheidene van haar leden die in groep handelen) die een procedure inleidt, om de individuele schade die de belanghebbende(n) geleden heeft (hebben) vergoed te zien, maar wat men een « groepsvertegenwoordiger » noemt, die in naam van een grote groep benadeelde personen (consumenten) die op dat moment nog niet bij naam gekend zijn, zonder vooraf een mandaat te hebben gekregen, een vordering instelt voor de bevoegde rechtbank opdat alle leden van de groep herstel verkrijgen van de schade die ze geleden hebben.

Wie kan de consumenten vertegenwoordigen ?

Niet iedereen kan als groepsvertegenwoordiger optreden, de eiser moet de vereiste hoedanigheid hebben. Het gaat om consumentenorganisaties die ofwel zitting hebben in de Raad van het Verbruik, ofwel overeenkomstig een koninklijk besluit erkend zijn. Tevens kunnen andere verenigingen met rechtspersoonlijkheid door de minister worden erkend wanneer ze aan een aantal voorwaarden voldoen. De Ombudsdienst voor de Consumenten kan eveneens als groepsvertegenwoordiger optreden, maar dan alleen om de vordering in te stellen en de onderhandelingsfase te doorlopen. Wanneer de zaak ten gronde wordt behandeld, moet een andere groepsvertegenwoordiger zijn taak overnemen.

Toepassingsgebied

Het toepassingsgebied beperkt zich tot consumentengeschillen (B2C). Er moet een oorzakelijk verband bestaan tussen de geleden schade en de miskennenning hetzij van Europese verordeningen en Belgische wetten ter bescherming van de consument, die vermeld worden in een uitputtende lijst die in het wetsontwerp is opgenomen, hetzij van contractuele verbintenissen.

De rechter zal moeten oordelen of een rechtsoverdring tot collectief herstel efficiënter is dan een vordering van gemeen recht. Bij die beoordeling moet de rechter rekening houden zowel met de efficiënte consumentenbescherming als met de efficiënte werking van het gerecht.

Juridiction compétente

Les cours et tribunaux à Bruxelles sont exclusivement compétents, afin de regrouper l'ensemble du contentieux et de développer une expertise en matière d'actions collectives.

Composition du groupe de consommateurs

Dans la première phase, après l'introduction de l'action, le juge doit prendre une décision de recevabilité. À cet égard, le juge examine la qualité et l'aptitude du représentant du groupe, l'existence d'une infraction éventuelle à un engagement contractuel ou à un des règlements européens ou législations nationales énumérés et ne décide de la recevabilité de l'action que lorsqu'il estime qu'une telle action collective est davantage appropriée que l'action classique de droit commun.

Dans le cadre de cette décision, le juge établira si le groupe sera composé par le biais de :

— l'*opt-in*, c'est-à-dire les personnes concernées doivent faire savoir explicitement qu'elles souhaitent faire partie du groupe, ou

— de l'*opt-out*, c'est-à-dire toutes les personnes concernées font automatiquement partie du groupe, sauf si elles ont exprimé le souhait contraire.

S'il s'agit de la réparation d'un préjudice corporel ou moral, il est prévu dans la loi que le groupe est toujours composé par le biais de l'*opt-in*.

L'exercice du droit d'option est en principe irrévocable. Le choix opéré s'applique en vue de parcourir toute la procédure, en première instance et, le cas échéant, en degré d'appel. Telle règle permet d'évaluer au mieux la taille du groupe à un stade précoce de la procédure (ce qui favorise notamment, la conclusion d'un accord amiable) et d'éviter que les consommateurs exercent leur droit d'option uniquement en fonction du résultat de la procédure.

Phase de négociation préalable

Si l'affaire a été déclarée recevable, la deuxième phase est lancée, à savoir une phase de négociation obligatoire entre le représentant du groupe et l'entreprise défenderesse, dont la durée maximum est fixée par le juge.

Cette phase de négociation peut aboutir ou non à un accord entre les parties négociantes.

Bevoegd rechtscollege

De hoven en rechtbanken van Brussel zijn exclusief bevoegd, om alle geschillen samen te brengen en deskundigheid inzake groepsvorderingen te ontwikkelen.

Samenstelling van de groep van consumenten

In de eerste fase, na het instellen van de vordering, moet de rechter een beslissing nemen over de ontvankelijkheid. Daartoe onderzoekt de rechter de kwaliteit en de geschiktheid van de groepsvertegenwoordiger, de aanwezigheid van een schending van een contractuele verbintenis of op een van de opgeleijste Europese verordeningen of nationale wetten. Hij acht de vordering alleen ontvankelijk wanneer hij oordeelt dat een dergelijke groepsvordering geschikter is dan de klassieke vordering van gemeen recht.

Bij het nemen van die beslissing moet de rechter nagaan of de groep zal worden samengesteld aan de hand van :

— het *opt-in* principe, dit wil zeggen dat de betrokkenen expliciet moeten meedelen dat ze deel willen uitmaken van de groep, of

— het *opt-out* principe, dit wil zeggen dat de betrokkenen automatisch deel uitmaken van de groep, tenzij ze hebben meegedeeld dat ze er geen deel van willen uitmaken.

Indien het om het herstel van lichamelijke of morele schade gaat, bepaalt de wet dat de groep altijd aan de hand van het *opt-in* principe wordt samengesteld.

De uitoefening van het optierecht is in principe onherroepelijk. De gemaakte keuze blijft de hele procedure geldig, in eerste aanleg en, in voorkomend geval, in beroep. Deze regeling laat toe de omvang van de groep in een vroeg stadium van de procedure zo goed mogelijk te kunnen inschatten (wat ten goede komt aan het sluiten van een minnelijk akkoord) en te voorkomen dat de consumenten hun optierecht uitsluitend uitoefenen afhankelijk van het resultaat van de procedure.

Voorafgaande onderhandelingsfase

Indien de zaak ontvankelijk wordt verklaard, wordt de tweede fase opgestart, de fase van verplichte onderhandeling tussen de groepsvertegenwoordiger en de verwerende onderneming, waarvan de maximale duurtijd door de rechter wordt bepaald.

De onderhandelingsfase kan al dan niet tot een akkoord tussen de onderhandelende partijen leiden.

Si un accord a été conclu, par lequel l'entreprise s'engage à indemniser le préjudice subi, et que cet accord est communiqué au tribunal, le juge confère en principe l'homologation à l'accord, qui devient alors exécutoire.

Dans des cas exceptionnels, énumérés dans la loi, le tribunal refusera l'homologation.

Sans préjudice de cette phase de négociation obligatoire, les parties à un accord collectif, qui serait conclu, soit au préalable, soit au cours de la procédure sur le fond, ont, à tout moment, la possibilité de soumettre cet accord au tribunal compétent par voie de requête conjointe en homologation.

À défaut d'homologation ou d'accord entre les parties, l'affaire est, dans une troisième phase, examinée sur le fond par le tribunal.

Décision sur le fond

Il convient de souligner que le règlement de procédure sous revue ne modifie en principe en rien le droit en matière de responsabilité civile. Une fois qu'il aura, le cas échéant, établi la faute de l'entreprise, ainsi que l'existence d'un préjudice collectif et le lien causal entre la faute et ce préjudice, le juge devra procéder à l'évaluation du préjudice collectif en question. La réparation aura lieu conformément au droit commun, soit en nature soit par équivalent.

L'évaluation du préjudice collectif implique que le juge détermine soit un montant global, soit un montant individualisé pour chaque membre du groupe.

Le juge devra en tout cas choisir la méthode d'évaluation du préjudice qui respecte au mieux le principe de l'indemnisation intégrale de celui-ci.

Tant dans le cas d'une évaluation d'un montant global que dans celui d'un montant individualisé, le montant ainsi octroyé est dû par la partie défenderesse, même si tous les membres du groupe ne se sont pas identifiés auprès du greffe, ce qui peut éventuellement donner lieu à un reliquat.

Règlement du préjudice

Enfin, l'exécution de l'accord homologué ou de la décision sur le fond constitue la dernière phase de la procédure.

Lorsque l'accord ou le juge décide d'une indemnisation, un liquidateur externe est désigné. Le juge reste saisi jusqu'à l'indemnisation intégrale des membres du groupe figurant sur la liste nominative définitive des

Indien er een akkoord gesloten werd waardoor de onderneming zich ertoe verbindt de geleden schade te vergoeden, en indien dat akkoord aan de rechtbank wordt meegedeeld, dan zal de rechter het akkoord in principe homologeren, waardoor het uitvoerbaar wordt.

In uitzonderlijke gevallen, die in de wet worden opgesomd, zal de rechtbank de homologatie weigeren.

Los van die verplichte onderhandelingsfase kunnen de partijen die hetzij vooraf, hetzij tijdens de procedure ten gronde, een collectief akkoord sluiten op elk moment bij een gezamenlijke vordering dat akkoord ter homologatie aan de bevoegde rechtbank voorleggen.

Bij gebrek aan homologatie of akkoord tussen partijen wordt de zaak in een derde fase ten gronde door de rechtbank onderzocht.

Beslissing over de grond van de zaak

Het moet worden benadrukt dat de voorliggende procedureregeling niets wijzigt aan de burgerrechtelijke aansprakelijkheid. Zodra de rechter, in voorkomend geval, de fout van de onderneming heeft vastgesteld, alsook het bestaan van collectieve schade, en het oorzakelijk verband tussen de fout en die schade, zal hij dienen over te gaan tot de evaluatie van die collectieve schade. Het herstel zal plaatshebben in overeenstemming met het gemeen recht, in natura of bij equivalent.

De evaluatie van de collectieve schade impliceert dat de rechter ofwel een globaal bedrag vaststelt, ofwel een individueel bedrag voor elk lid van de groep.

De rechter moet in elk geval de methode om de schade te evalueren kiezen die zo goed mogelijk bijdraagt tot de integrale vergoeding ervan.

Zowel bij een evaluatie van een globaal bedrag als van een geïndividualiseerd bedrag, is het aldus toegekende bedrag verschuldigd door de verwerende partij, ook al zijn niet alle groepsleden bij de griffie geïdentificeerd, wat eventueel aanleiding kan geven tot een saldo.

Afwikkeling van de schade

De uitvoering van het gehomologeerde akkoord of van de beslissing ten gronde is ten slotte de laatste fase van de procedure.

Wanneer het akkoord of de rechter over een vergoeding beslist, wordt een externe schadeafwikkelaar aangewezen. De zaak blijft bij de rechter ahangig tot de leden van de groep die op de definitieve

consommateurs qui ont droit à une indemnité à titre individuelle. Cette liste est établie sur la base de la liste provisoire transmise par le liquidateur. Cette liste sera soumise pour validation au juge et pourra être contestée par le représentant du groupe, le débiteur et les consommateurs dont l'inscription sur la liste provisoire est contestée.

Le liquidateur veille à la mise en œuvre correcte de l'accord homologué ou de la décision sur le fond. Lorsque celui-ci juge que la répartition a été intégralement réalisée, il transmet un rapport final au juge, de sorte à permettre à ce dernier de prendre une décision de clôture de la procédure d'exécution. Ce rapport comporte le reliquat éventuel qui n'a pas été versé aux consommateurs, ainsi qu'un état détaillé de tous les frais exposés par le liquidateur et de sa rémunération.

Prescription

Un dernier chapitre énonce les règles de prescription propres à l'action civile individuelle du consommateur qui a opté pour être hors du groupe ou du consommateur qui fait partie du groupe, ainsi que les règles judiciaires particulières applicables à la procédure en réparation collective en matière d'incidents de procédure ainsi que dans ses interactions avec d'autres procédures.

Entrée en vigueur

Selon la disposition transitoire, l'action en réparation collective ne peut être introduite que si la cause du dommage collectif s'est produite après l'entrée en vigueur de la loi, qui sera fixée par le Roi (1^{er} septembre 2014).

Le projet de loi n° 5-2478/1, qui relève de la procédure bicamérale obligatoire, comporte les dispositions suivantes : l'article 2 vise à insérer dans le livre XVII, titre 2, du Code de droit économique un article XVII.35 et à modifier le Code judiciaire afin d'insérer cette attribution de compétence aux cours et tribunaux de Bruxelles au Code judiciaire.

L'article XVII.35 attribue une compétence exclusive aux cours et tribunaux de Bruxelles pour connaître des actions en réparation collective.

Ce choix est lié à la nature même de l'action. En effet, par définition, l'action bénéficiera à un nombre élevé de consommateurs potentiellement répartis à travers plusieurs arrondissements judiciaires sur l'ensemble du territoire du Royaume, et même au-delà. En

naamlijst van consumenten die recht hebben op een individuele vergoeding staan, integraal vergoed zijn. De lijst wordt gemaakt op basis van de voorlopige lijst die door de schadeafwikkelaar wordt voorgelegd. Deze lijst wordt ter validatie aan de rechter voorgelegd en kan betwist worden door de groepsvertegenwoordiger, de schuldenaar en de consumenten wier inschrijving op de voorlopige lijst betwist wordt.

De schadeafwikkelaar ziet toe op de correcte uitvoering van het gehomologeerd akkoord of van de beslissing over de grond van de zaak. Wanneer hij oordeelt dat de verdeling volledig gebeurd is, bezorgt hij de rechter een eindverslag, zodat die een eindbeslissing in de uitvoeringsprocedure kan nemen. Dat verslag behelst het eventuele saldo dat niet aan de consumenten werd gestort, alsook een gedetailleerde staat van alle kosten die de schadeafwikkelaar maakt heeft en zijn vergoeding.

Verjaring

Een laatste hoofdstuk vermeldt de regels van verjaring die eigen zijn aan de individuele burgerlijke rechtsvordering van de consument die geopteerd heeft om geen deel uit te maken van de groep, of van de consument die deel uitmaakt van de groep, alsook de bijzondere rechtsregels toepasselijk op de procedure tot collectief herstel met betrekking tot procedureincidenten en tot de interactie ervan met andere procedures.

Inwerkingtreding

Volgens de overgangsbepaling kan de rechtsvordering tot collectief herstel enkel worden ingesteld indien de oorzaak van de collectieve schade zich heeft voorgedaan na de inwerkingtreding van de wet, die door de Koning zal worden bepaald (1 september 2014).

Wetsontwerp nr. 5-2478/1, dat onder de verplicht bicamérale procedure valt, bevat de volgende bepalingen : artikel 2 strekt om in boek XVII, titel 2, van het Wetboek van economisch recht een artikel XVII.35 in te voegen en het Gerechtelijk Wetboek te wijzigen om er die toekenning van bevoegdheid aan de hoven en rechtbanken te Brussel in te voegen.

Artikel XVII.35 kent de hoven en rechtbanken te Brussel een exclusieve bevoegdheid toe om kennis te nemen van de rechtsvorderingen tot collectief herstel.

Deze keuze houdt verband met de aard zelf van de rechtsvordering. De rechtsvordering zal immers per definitie ten goede komen aan een groot aantal consumenten die mogelijk verdeeld zijn over verschillende gerechtelijke arrondissementen, over het

ce cas, le choix d'une juridiction située dans l'arrondissement judiciaire de la capitale semble être le plus adéquat. Les décisions prises par le juge sont susceptibles d'appel auprès de la cour d'appel de Bruxelles, il y sera fait application de l'effet dévolutif conformément à l'article 1068 du Code judiciaire ainsi que de la faculté de pourvoi en cassation auprès de la Cour de cassation.

III. DISCUSSION GÉNÉRALE

Monsieur Laaouej salue le travail réalisé par le ministre car moderniser et réformer le droit de la consommation est une entreprise complexe et difficile. Il faut tenir compte d'équilibres qui sont parfois convergents et parfois opposés, chaque mot peut compter et il faut prendre en considération les réalités économiques du terrain de la consommation et en même temps poursuivre un certain nombre d'objectifs qui sont jugés essentiels.

L'intervenant tient à rappeler qu'en 2007, l'OCDE dans son rapport annuel consacré à la Belgique, expliquait qu'un des problèmes de la Belgique était d'avoir un droit de la consommation beaucoup trop rigide. Pour dynamiser son tissu économique la Belgique gagnerait à assouplir sa protection des consommateurs, son droit de la consommation par exemple dans le domaine de l'accès au crédit. Un an plus tard la crise des *subprimes* s'est annoncée. Si aux États-Unis il y avait eu la même protection des consommateurs qu'en Belgique, peut-être que nous n'aurions pas connu cette crise.

Il est nécessaire de toujours garder à l'esprit l'importance de pouvoir faire en sorte que notre économie fonctionne sur des bases saines et transparentes qui permettent aux consommateurs d'acheter un bien ou une prestation de service dans des conditions qui préservent leurs intérêts fondamentaux, sans pour autant constituer des obstacles au bon fonctionnement des entreprises.

Cependant, il est également vrai qu'un grand nombre de personnes se trouvent désarmées face à des entreprises de grandes tailles parce que, par exemple, les conditions n'étaient pas claires ou qu'ils pensent ne pas avoir les moyens d'entreprendre une action en justice.

Aller dans le sens d'une modernisation de la protection des consommateurs qui renforce la protection des consommateurs et qui, en même temps, procure des avantages aux autres acteurs économiques est une bonne chose. Le projet discuté aujourd'hui s'inscrit dans cette philosophie car face à un contentieux de la même nature il est préférable d'avoir une seule action collective au lieu de cent dossiers judiciaires différents.

hele grondgebied van het land of zelfs daarbuiten. In dat geval lijkt de keuze van een rechtscollege dat gesitueerd is in het gerechtelijk arrondissement van de hoofdstad de meest gepaste. De beslissingen van de rechter zijn vatbaar voor hoger beroep bij het hof van beroep te Brussel, waarbij toepassing zal worden gemaakt van de devolutieve werking overeenkomstig artikel 1068 van het Gerechtelijk Wetboek, alsook voor cassatieberoep bij het Hof van Cassatie.

III. ALGEMENE BESPREKING

De heer Laaouej looft het werk van de minister, want het moderniseren en hervormen van het consumentenrecht is een complexe en moeilijke onderneming. Men moet rekening houden met evenwichten die soms convergeren en soms tegen elkaar ingaan, elk woord kan belangrijk zijn en men moet rekening houden met de economische realiteit inzake consumptie en tegelijk een aantal doelen nastreven die essentieel worden geacht.

Spreeker herinnert eraan dat de OESO in 2007 in zijn jaarverslag over België verklaarde dat een van de problemen van België erin bestond dat het een veel te stroef consumentenrecht had. Om zijn economisch weefsel dynamischer te maken, zou België er goed aan doen zijn consumentenbescherming, bijvoorbeeld zijn consumentenrecht inzake de toegang tot krediet, te versoepelen. Een jaar later ontstond de *subprime*-crisis. Als de Verenigde Staten dezelfde consumentenbescherming hadden gehad als België, dan hadden we die crisis misschien niet meegemaakt.

Men mag nooit vergeten hoe belangrijk het is om ervoor te zorgen dat onze economie op gezonde en transparante grondslagen functioneert, zodat de consumenten een goed of een dienst kunnen kopen in omstandigheden die hun fundamentele belangen beschermen, zonder dat ze daarom een obstakel zijn voor de goede werking van de ondernemingen.

Het is echter evenzeer een feit dat veel mensen zich machteloos voelen tegenover grote ondernemingen, omdat bijvoorbeeld de voorwaarden niet duidelijk waren of omdat ze denken dat ze niet de middelen hebben om een rechtsvordering in te stellen.

Kiezen voor een modernisering van de consumentenbescherming die de consumentenbescherming versterkt en die tegelijk voordelen oplevert voor de andere economische actoren is een goede zaak. Het ontwerp dat vandaag besproken wordt, past in die filosofie, want bij een geschil van dezelfde aard is het beter dat men één enkele groepsvordering heeft dan honderd verschillende gerechtelijke dossiers.

Mme Maes craint que le seuil prévu par le projet de loi ne soit trop élevé, limitant ainsi l'accès à la justice. L'action ne peut être intentée que par des consommateurs et les personnes physiques n'ont donc pas cette faculté. Le consommateur est défini comme toute personne physique agissant à des fins qui ne relèvent pas de son activité commerciale, industrielle, artisanale ou libérale. Il s'ensuit que des catégories telles que celles des navetteurs réguliers, des patients, des coopérants dupés, des victimes d'abus commis par l'Église, etc. ne relèvent pas du régime en projet. Pour l'intervenante, il s'agit d'une occasion manquée.

De plus, le projet a été rédigé sur la base d'une énumération d'une trentaine de lois qui sont en vigueur. Cela implique que la loi à l'examen devra donc être adaptée chaque fois qu'une nouvelle loi sera rendue applicable. Il est clair que cette manière de travailler n'est pas la plus efficace qui soit.

L'intervenante émet aussi des critiques concernant la personne qui peut mettre en route une procédure. Tout le monde connaît « *Test Achats* » et l'on sait que cette organisation suit certains dossiers de très près et d'autres de plus loin, en raison de choix délibérés. Il y a donc un réel risque que certains domaines bénéficient d'un suivi de moindre qualité. Se pose aussi la question de savoir si des organisations comme « *Test Achats* » pourront continuer à financer systématiquement des procédures en justice car une explosion des frais n'est pas à exclure.

Une restriction est instaurée en ce qui concerne les cours et tribunaux bruxellois. Il est compréhensible que l'on cherche à construire une expertise et une spécialisation, mais le délai de prescription prévu est de cinq ans et il ne peut pas être suspendu dans tous les cas. Le consommateur risque de rester sur le carreau.

L'intervenante eût préféré que cette procédure fût inscrite dans le Code judiciaire, car c'est là sa place.

M. Vande Lanotte, vice-premier ministre et ministre de l'Économie, des Consommateurs et de la Mer du Nord, explique que l'on a délibérément opté pour un concept strictement délimité. Ce qui relève de la procédure et ce qui n'en relève pas est très clairement indiqué. Les choses sont donc sous contrôle et peut-être faudra-t-il dans le futur prévoir un élargissement de la procédure. L'intervenant voulait éviter qu'en ouvrant toutes les possibilités, on se trouve confronté à une masse de problèmes. Mieux vaut commencer par se doter de fondations solides sur lesquelles on pourra continuer à construire, plutôt que de vouloir tout faire tout de suite, sans disposer d'une structure solide.

En outre, les actions menées dans le cadre spécifique du droit de la consommation portent généralement sur un montant limité et requièrent dès lors une procédure spécifique, alors que certaines autres actions

Mevrouw Maes vreest dat het wetsontwerp toch een te grote drempel en een te smalle toegang tot de rechtbank voorziet. De vordering kan enkel ingesteld worden door consumenten en deze mogelijkheid bestaat dus niet voor natuurlijke personen. De consument wordt gedefinieerd als iedere natuurlijke persoon die handelt voor doeleinden die buiten zijn handels-, bedrijfs-, ambachts- of beroepsactiviteit vallen. Bijgevolg vallen categorieën zoals reguliere pendelaars, patiënten, gedupeerde coöperanten, slachtoffers van het misbruik door de Kerk enz. buiten de regeling. Spreekster vindt dit een gemiste kans.

Daarnaast is het ontwerp opgesteld op basis van een opsomming van een dertigtal wetten die van toepassing zijn. Dit houdt in dat, telkens er een nieuwe wet van toepassing zal worden gemaakt, voorliggende wet dan ook zal moeten worden aangepast. Het is duidelijk dat dit niet de meest efficiënte manier van werken is.

Spreekster heeft eveneens bedenkingen bij wie er een procedure kan opstarten. Iedereen kent « *Test-Aankoop* » en het is geweten dat zij bepaalde zaken van zeer dichtbij opvolgen en andere minder omdat zij bewuste keuzes maken. Er is dus een reëel risico dat bepaalde domeinen op een minder kwalitatieve manier zullen worden opgevolgd. De vraag rijst eveneens of organisaties zoals « *Test-Aankoop* » de rechtszaken systematisch gaan kunnen blijven financieren want het is mogelijk dat de kosten serieus gaan oplopen.

Er wordt een beperking ingesteld tot de hoven en rechtbanken van Brussel. Het is begrijpelijk dat men op zoek gaat naar het opbouwen van expertise en specialisatie, maar er is in een verjaringstermijn van vijf jaar voorzien die niet in alle gevallen kan worden opgeschort. De consument dreigt in de kou te blijven staan.

Spreekster had liever gezien dat deze procedure in het bestaande Gerechtelijk Wetboek werd ingeschreven, waar ze thuishoort.

De heer Vande Lanotte, vice-eersteminister en minister van Economie, Consumenten en Noordzee, legt uit dat er bewust is gekozen voor een strak afgelijnd concept. Het is heel duidelijk wat wel of niet onder de procedure valt. Momenteel is het dus goed beheersbaar en misschien zal er in de toekomst in een uitbreiding worden voorzien. Spreker wou vermijden dat door alle mogelijkheden open te stellen er massale problemen zouden rijzen. Het is beter om een stevig fundament op te zetten om te beginnen en daarna uit te bouwen, eerder dan alles met een zwak geheel te willen doen.

Daarnaast is het zo dat specifiek voor het consumentenrecht het vaak kleine claims betreft, die een specifieke behandeling vragen terwijl andere zaken veel groter zijn. Het voorbeeld van de slachtoffers van

portent sur un enjeu beaucoup plus important. L'on cite souvent l'exemple des victimes de l'Église, mais il ne faut pas oublier que les plaintes ont un caractère très personnel. Il n'est donc pas évident d'en faire une action collective.

IV. DISCUSSION DES AMENDEMENTS

A. Projet de loi portant insertion d'un titre 2 « De l'action en réparation collective » au livre XVII « Procédures juridictionnelles particulières » du Code de droit économique et portant insertion des définitions propres au livre XVII dans le livre I^{er} du Code de droit économique

Article 2

Amendement n° 1

L'amendement n° 1 (doc. Sénat, n° 5-2747/2) de Mme Maes et Mme Vermeulen tend à remplacer, dans l'article I.21, 2°, proposé, les mots « l'ensemble des consommateurs lésés » par les mots « l'ensemble des personnes physiques et morales lésées ». Cet amendement tend également à remplacer, dans l'article I.21, 4° et 5°, les mots « tous les consommateurs lésés par le préjudice collectif, à l'exception de ceux » par les mots « toutes les personnes lésées par le préjudice collectif, à l'exception de celles ».

Pour plus d'explications, les membres renvoient à la justification de cet amendement.

Le ministre indique que les indépendants, lorsqu'il ne s'agit pas d'affaires professionnelles, sont couverts lorsqu'ils ne sont pas une personne morale. L'action est réservée aux litiges de consommation.

Amendement n° 2

L'amendement n° 2 (doc. Sénat, n° 5-2747/2) de Mme Maes et Mme Vermeulen tend à remplacer, dans l'article I.26, 6°, les mots « l'association » par les mots « la personne lésée ».

Pour plus d'explications, les membres renvoient à la justification de cet amendement.

Le ministre répond que l'analyse des membres est certes correcte, mais elle n'est pas pertinente. Le gouvernement a fait le choix de réserver ce droit d'action aux associations. L'essentiel est précisément de savoir comment une telle association va agir et ce qu'elle va faire, et différentes possibilités s'ouvrent évidemment à elle. Le ministre compte sur le bon sens des intéressés. L'application quotidienne de cette procédure n'est pas non plus une évidence. Il faudra donc faire preuve de bon sens dans l'examen des diverses éventualités. On ne va pas s'y atteler du jour

de Kerk wordt vaak aangehaald, maar men mag niet vergeten dat die klachten van heel persoonlijke aard zijn. Het is dan ook niet evident om daar een groepsactie van te maken.

IV. BESPREKING VAN DE AMENDEMENTEN

A. Wetsontwerp tot invoeging van titel 2 « Rechtsvordering tot collectief herstel » in boek XVII « Bijzondere gerechtelijke procedures » van het Wetboek van economisch recht en houdende invoeging van de definities eigen aan boek XVII in boek I van het Wetboek van economisch recht

Artikel 2

Amendement nr. 1

Amendement nr. 1 (stuk Senaat, nr. 5-2747/2) van de dames Maes en Vermeulen strekt ertoe in het voorgestelde artikel I.21, 2°, de woorden « geheel van consumenten » te vervangen door de woorden « geheel van benadeelde natuurlijke personen en rechtspersonen ». Het amendement beoogt eveneens in artikel 21, 4° en 5°, de woorden « consumenten benadeeld » te vervangen door het woord « benadeelden ».

Voor nadere uitleg verwijzen de leden naar de verantwoording bij dit amendement.

De minister zegt dat zelfstandigen, wanneer het niet gaat om professionele zaken, wel gedekt zijn als ze geen rechtspersoon zijn. De rechtsvordering is beperkt tot consumentengeschillen.

Amendement nr. 2

Amendement nr. 2 (stuk Senaat, nr. 5-2747/2) van de dames Maes en Vermeulen strekt ertoe in artikel I.21, 6°, het woord « vereniging » te vervangen door de woorden « benadeelde persoon ».

Voor meer uitleg verwijzen de leden naar de verantwoording bij dit amendement.

De minister antwoordt dat de analyse van de leden wel juist is maar niet relevant. De keuze van de regering is om met verenigingen te werken. Hoe zo'n vereniging gaat werken en wat ze gaat doen, is net de essentie, en uiteraard kan dat op verschillende manieren. De minister rekent op het gezond verstand van de betrokkenen. Het is ook geen evidente procedure om dagelijks toe te passen. Dus moeten de praktische kwesties met gezond verstand worden bekeken. Men gaat er niet op één dag aan beginnen, en men gaat er ook niet aan beginnen wanneer er één keer een

au lendemain et on ne va pas non plus s'y atteler parce qu'un problème s'est posé une fois. Ce n'est que lorsqu'un problème se posera de façon constante que l'on analysera ce problème et que l'on examinera comment l'aborder de la manière la plus large possible.

Article 3

Amendement n° 3

L'amendement n° 3 de Mmes Maes et Vermeulen (doc. Sénat, n° 5-2747/2) tend à remplacer, dans l'article XVII.38., § 1^{er}, proposé à l'article 3, les mots « l'ensemble des consommateurs qui, à titre individuel, sont lésés » par les mots « l'ensemble des personnes physiques et morales qui, à titre individuel, sont lésées ».

Dans l'article 38, § 1^{er}, les phrases « Le consommateur communique son option au greffe. Le Roi peut préciser les voies par lesquelles le consommateur peut communiquer son choix au greffe. » sont remplacées par les phrases « La personne lésée communique son option au greffe. Le Roi peut préciser les voies par lesquelles la personne lésée peut communiquer son choix au greffe. »

Amendement n° 4

Mme Maes et Mme Vermeulen déposent l'amendement n° 4 (doc. Sénat, n° 5-2747/1) qui tend à remplacer l'alinéa 3 par la disposition suivante : « L'exercice du droit d'option n'exclut en tout pas l'action individuelle de droit commun lorsque la personne lésée décide de ne plus être membre du groupe. »

Les auteurs de l'amendement disent être opposées à un choix irrévocable, parce que la position juridique du consommateur peut évoluer, ou parce que celui-ci peut ne plus se retrouver entièrement dans l'action collective. Les intervenants citent l'exemple d'un représentant de groupe qui n'agirait que pour un groupe de consommateurs rencontrant des difficultés avec le moteur d'une certaine marque de voiture, et qui n'agirait pas pour d'autres consommateurs, victimes à la fois d'un défaut de fabrication touchant le moteur et l'embrayage.

Pour plus de précisions au sujet de cet article, les membres renvoient à la justification de l'amendement.

Le ministre renvoie aux propos qu'il a tenus précédemment lors de la discussion en commission à la Chambre des représentants (doc. Chambre, n° 53-3300/4).

probleem is. Pas wanneer men constant een probleem heeft, zal men dat probleem onderzoeken en dan zien hoe men dat op de ruimste manier kan aanpakken.

Artikel 3

Amendement nr. 3

Amendement nr. 3 van de dames Maes en Vermeulen (stuk Senaat, nr. 5-2747/2) strekt ertoe in artikel 3, artikel XVII.38., § 1, de woorden « geheel van consumenten » te vervangen door de woorden « geheel van benadeelde natuurlijke en rechtspersonen ».

In art. 38, § 1, worden de zinnen « De consument deelt zijn keuze mee aan de griffie. De Koning kan bepalen op welke wijze de consument zijn keuze aan de griffie kan meedelen. » vervangen als volgt : « De benadeelde deelt zijn keuze mee aan de griffie. De Koning kan bepalen op welke wijze de benadeelde zijn keuze aan de griffie kan meedelen. »

Amendement nr. 4

De dames Maes en Vermeulen dienen amendement nr. 4 in (stuk Senaat, nr. 5-2747/1) dat ertoe strekt de woorden « is onherroepelijk behoudens de toepassing van de artikelen 17.49, § 4, en 17.54, § 5 » te vervangen als volgt : « sluit in geen geval de individuele rechtsovereenkomst volgens gemeen recht uit wanneer de benadeelde ertoe besluit niet langer lid te zijn van de groep. »

De indieners van het amendement zeggen gekant te zijn tegen een onherroepelijke keuze, omdat de rechtspositie van een consument kan veranderen, of omdat hij zich niet meer volledig in de groepsvoorzorg kan herkennen. Sprekers geven het voorbeeld van een groepsvertegenwoordiger die alleen zou opkomen voor een groep consumenten die problemen ondervinden met de motor van een bepaald automerk, en niet voor andere consumenten, die geconfronteerd worden met een productiefout aan de motor en aan de koppeling.

Voor nadere uitleg bij dit artikel verwijzen de leden naar de verantwoording bij dit amendement.

De minister verwijst naar wat hij hierover onlangs heeft gezegd tijdens de bespreking in commissie in de Kamer van volksvertegenwoordigers (stuk Kamer, nr. 53-3300/4).

Amendement n° 5

Mmes Maes et Vermeulen lisent que le service fédéral de médiation pour les consommateurs peut également intervenir, alors qu'il n'existe pas encore en tant que personne morale.

L'amendement n° 5 (doc. Sénat, n° 5-2747/2) de Mmes Maes et Vermeulen tend à remplacer, dans l'article 39,1, les mots « une association de défense des intérêts des consommateurs dotée de la personnalité juridique pour autant qu'elle siège au Conseil de la Consommation » par les mots « tout groupe de personnes physiques ou morales lésées ». Dans l'article 39, 1°, les mots « ou qu'elle soit agréée par le ministre sur base des critères à déterminer par un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres » sont abrogés. Pour plus d'explications, les membres renvoient à la justification de l'amendement.

Amendement n° 6

L'amendement n° 6 (doc. Sénat, n° 5-2747/2) de Mmes Maes et Vermeulen tend à supprimer, dans l'article 39, 2°, les mots « Cette association dispose, au jour où elle introduit l'action en réparation collective, de la personnalité juridique depuis au moins trois ans. » Les membres ne comprennent pas pourquoi il est requis que l'association ait la personnalité juridique depuis trois ans. Une association *ad hoc* devrait tout aussi bien avoir accès à la justice. On a tout intérêt à faciliter l'accès à la justice. Pour plus d'explications, les membres renvoient à la justification de l'amendement.

Le ministre explique que le Service de médiation pour les consommateurs peut intervenir jusqu'à la médiation. Le projet de loi portant création de ce service est déjà prêt et sera, lui aussi, examiné sous peu. Le ministre poursuit qu'un arrêté royal est nécessaire pour faire entrer en vigueur le chapitre à l'examen, tout comme le chapitre auquel renvoie le projet de loi encore à traiter. Si le service de médiation ne parvient pas à un accord, quelqu'un d'autre devra prendre le relais. L'objectif est de conclure un accord amiable.

Amendement n° 7

L'amendement n° 7 (doc. Sénat, n° 5-2747/2) de Mmes Maes et Vermeulen tend à ajouter, dans l'article XVII.40., les mots « après avoir informé ou entendu les membres du groupe » après les mots « de ce dernier ».

Les membres considèrent qu'il importe que le représentant du groupe soit soutenu par le groupe. Une intervention unilatérale du juge est délicate et

Amendement nr. 5

De dames Maes en Vermeulen lezen dat de Federale Ombudsdienst voor Consumenten eveneens mag optreden, terwijl hij als rechtspersoon nog niet eens bestaat.

Amendement nr. 5 (stuk Senaat, nr. 5-2747/2) van de dames Maes en Vermeulen strekt ertoe in artikel 39, 1°, de woorden « een vereniging ter verdediging van de consumentenbelangen die rechtspersoonlijkheid bezit en voor zover zij in de Raad voor het Verbruik vertegenwoordigd is » te vervangen door de woorden « elke groep van benadeelde natuurlijke of rechtspersoon ». Ook worden in artikel 39, 1°, de woorden « of door de minister, volgens een door de Minister-raad overlegd koninklijk besluit vast te stellen, erkend is » opgeheven. Voor meer uitleg verwijzen de leden naar de verantwoording bij dit amendement.

Amendement nr. 6

Amendement nr. 6 (stuk Senaat, nr. 5-2747/2) van de dames Maes en Vermeulen strekt ertoe in artikel 39, 2°, de woorden « Deze vereniging bezit, op de dag waarop zij de vordering instelt, sedert ten minste drie jaar rechtspersoonlijkheid. » op te heffen. De leden begrijpen niet waarom drie jaar rechtspersoonlijkheid vereist is. Een *ad hoc*-vereniging zou net zo goed rechtstoegang moeten genieten. Hoe makkelijker de toegang tot het recht, hoe beter. Voor meer uitleg verwijzen de leden naar de verantwoording bij dit amendement.

De minister verklaart dat de Consumentenombudsdienst mag optreden tot aan de bemiddeling. Het wetsontwerp tot oprichting van die dienst ligt wel al klaar en zal ook spoedig worden behandeld. De minister antwoordt dat een koninklijk besluit vereist is om het voorliggende hoofdstuk in werking te doen treden, net als het hoofdstuk waarnaar het nog te behandelen wetsontwerp verwijst. Indien de ombudsdienst geen akkoord bereikt, moet iemand anders overnemen. Het opzet is om tot een minnelijke schikking te komen.

Amendement nr. 7

Amendement nr. 7 (stuk Senaat, nr. 5-2747/2) van de dames Maes en Vermeulen strekt ertoe in artikel XVII.40. na het woord « laatste » de volgende woorden toe te voegen : « na de leden van de groep te hebben ingelicht of gehoord ».

De leden achten het belangrijk dat de groepsvertegenwoordiger door de groep gedragen wordt. Eenzijdig ingrijpen van de rechter is delicaat en kan

peut être dangereuse. Sans la confiance des consommateurs, le représentant risque de tout faire échouer et d'empêcher une administration de la justice efficace pour les personnes effectivement lésées. Pour le reste, les membres renvoient à l'avis du Conseil d'État, section de législation (*cf.* doc. Chambre, n° 53-3300/001, p. 64).

Pour plus d'explications, les membres renvoient à la justification de l'amendement.

Le ministre indique que les observations du Conseil d'État ont été prises en compte. À vrai dire, le groupe se forme au moment de l'*opt-in/opt-out*. C'est à ce moment-là que s'opère le choix, et non à la fin ou entre-temps.

C'est également à ce moment-là qu'apparaît le lien de confiance entre ceux qui prennent part à l'action.

Le ministre a voulu exclure tout opportunisme. Le juge vérifie si le représentant du groupe représente effectivement le groupe de consommateurs. Il est impossible de sonder chaque consommateur individuellement. Le représentant du groupe est mandaté par le législateur, et non par les consommateurs, pour défendre les intérêts du groupe. Bien entendu, le représentant est professionnellement responsable et le juge supervise le tout.

Amendement n° 8

L'amendement n° 8 (doc. Sénat, n° 5-2747/2) de Mmes Maes et Vermeulen tend à modifier une série d'articles. (articles XVII.42, XVII.45, XVII.49, XVII.54, XVII.61, XVII.63, XVII.67 et XVII.68).

Dans ces articles, le mot « consommateurs » est remplacé chaque fois par « personnes préjudiciées ». Ce ne sont pas seulement les consommateurs qui peuvent subir un préjudice. Pour davantage d'explications, les membres renvoient à la justification de cet amendement.

B. Projet de loi portant insertion des dispositions réglant des matières visées à l'article 77 de la Constitution dans le livre XVII « Procédures juridictionnelles particulières » du Code de droit économique et modifiant le Code judiciaire en vue d'attribuer aux cours et tribunaux de Bruxelles une compétence exclusive pour connaître de l'action en réparation collective visée au livre XVII, titre 2, du Code de droit économique

Le projet n'a donné lieu à aucune discussion supplémentaire en commission.

gevaarlijk zijn. Zonder vertrouwen van de consumenten kan een groepsvertegenwoordiger de zaak om zeep helpen en dan krijgen de effectief benadeelden geen efficiënte rechtsbedeling. De leden verwijzen voor het overige naar het advies van de afdeling wetgeving van de Raad van State (zie stuk Kamer, nr. 53-3300/001, blz. 64).

Voor meer uitleg verwijzen de leden naar de verantwoording bij dit amendement.

De minister zegt dat met de opmerkingen van de Raad van State rekening werd gehouden. De groep wordt eigenlijk gevormd bij de *opt-in/opt-out*. Op dat ogenblik gebeurt de keuze, niet op het einde of tussendoor.

Op dat ogenblik ontstaat de vertrouwensband tussen de personen die meedoen aan de vordering.

De minister heeft opportunisme willen tegengaan. De rechter gaat na of de groepsvertegenwoordiger effectief de groep consumenten vertegenwoordigt. Het is niet mogelijk elke consument afzonderlijk te polsen. De groepsvertegenwoordiger krijgt een mandaat, niet van de consumenten, maar van de wetgever, om de belangen van de groep te vertegenwoordigen. Hij is uiteraard professioneel aansprakelijk en de rechter houdt toezicht.

Amendement nr. 8

Amendement nr. 8 (stuk Senaat, nr. 5-2747/2) van de dames Maes en Vermeulen strekt ertoe een aantal artikelen te wijzigen. (de artikelen XVII.42, XVII.45, XVII.49, XVII.54, XVII.61, XVII.63, XVII.67 en XVII.68).

In die artikelen wordt het woord « consumenten » telkens vervangen door het woord « benadeelden ». Niet alleen consumenten kunnen schade lijden. Voor nadere uitleg verwijzen de leden naar de verantwoording bij dit amendement.

B. Wetsontwerp houdende invoeging van de bepalingen die een aangelegenheid regelen als bedoeld in artikel 77 van de Grondwet, in boek XVII « Bijzondere rechtsprocedures » van het Wetboek van economisch recht en tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek teneinde de hoven en rechtbanken te Brussel een exclusieve bevoegdheid toe te kennen om kennis te nemen van de rechtsvordering tot collectief herstel, bedoeld in boek XVII, titel 2, van het Wetboek van economisch recht

Het wetsontwerp gaf geen aanleiding tot een verdere bespreking in de commissie.

V. VOTES

A. Projet de loi portant insertion d'un titre 2 «De l'action en réparation collective» au livre XVII «Procédures juridictionnelles particulières» du Code de droit économique et portant insertion des définitions propres au livre XVII dans le livre I^{er} du Code de droit économique

Les amendements n^{os} 1 à 8 de Mmes Maes et Vermeulen sont rejetés par 7 voix contre 2 et 1 abstention.

L'ensemble du projet de loi est adopté par 7 voix et 3 abstentions.

B. Projet de loi portant insertion des dispositions réglant des matières visées à l'article 77 de la Constitution dans le livre XVII «Procédures juridictionnelles particulières» du Code de droit économique et modifiant le Code judiciaire en vue d'attribuer aux cours et tribunaux de Bruxelles une compétence exclusive pour connaître de l'action en réparation collective visée au livre XVII, titre 2, du Code de droit économique

L'article 1^{er} du projet de loi est adopté par 9 voix et 1 abstention.

Les articles 2 à 4 du projet de loi sont adoptés par 7 voix et 3 abstentions.

L'article 5 du projet de loi est adopté par 9 voix et 1 abstention.

L'ensemble du projet de loi est adopté par 7 voix et 3 abstentions.

Confiance a été fait au rapporteur pour un rapport oral en séance plénière.

Le rapporteur,

Richard MILLER.

La Présidente,

Fauzaya TALHAOU.

*
* *

**Les textes adoptés par la commission
sont identiques aux textes des projets
transmis par la Chambre
des représentants
(voir les docs. Chambre, n^{os} 53-3300/7 et 53-3301/4).**

V. STEMMINGEN

A. Wetsontwerp tot invoeging van titel 2 «Rechtsvordering tot collectief herstel» in boek XVII «Bijzondere gerechtelijke procedures» van het Wetboek van economisch recht en houdende invoeging van de definities eigen aan boek XVII in boek I van het Wetboek van economisch recht

De amendementen nrs. 1 tot 8 van de dames Maes en Vermeulen worden verworpen met 7 tegen 2 stemmen bij 1 onthouding.

Het wetsontwerp in zijn geheel wordt aangenomen met 7 stemmen bij 3 onthoudingen.

B. Wetsontwerp houdende invoeging van de bepalingen die een aangelegenheid regelen als bedoeld in artikel 77 van de Grondwet, in boek XVII «Bijzondere rechtsprocedures» van het Wetboek van economisch recht en tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek teneinde de hoven en rechtbanken te Brussel een exclusieve bevoegdheid toe te kennen om kennis te nemen van de rechtsvordering tot collectief herstel, bedoeld in boek XVII, titel 2, van het Wetboek van economisch recht

Artikel 1 van het wetsontwerp wordt aangenomen met 9 stemmen bij 1 onthouding.

De artikelen 2 tot 4 van het ontwerp worden aangenomen met 7 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikel 5 van het wetsontwerp wordt aangenomen met 9 stemmen bij 1 onthouding.

Het wetsontwerp in zijn geheel wordt aangenomen met 7 stemmen bij 3 onthoudingen.

Vertrouwen werd geschonken aan de rapporteur voor een mondeling verslag in de plenaire vergadering.

De rapporteur,

Richard MILLER.

De voorzitter,

Fauzaya TALHAOU.

*
* *

**De door de commissie aangenomen teksten
zijn dezelfde als die van de door de
Kamer van volksvertegenwoordigers
overgezonden ontwerpen
(zie stukken Kamer, nrs. 53-3300/7 en 53-3301/4).**