

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2012-2013

20 DÉCEMBRE 2012

**Projet de loi établissant l'enregistrement
électronique des présences sur les
chantiers temporaires ou mobiles**

Procédure d'évocation

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES SOCIALES
PAR
**MME LIJNEN ET
M. DU BUS DE WARNAFFE**

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 2012-2013

20 DECEMBER 2012

Wetsontwerp tot invoering van de elektronische registratie van aanwezigheden op tijdelijke of mobiele bouwplaatsen

Evocatieprocedure

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE SOCIALE AANGELEGENHEDEN
UITGEBRACHT DOOR
**MEVROUW LIJNEN EN
DE HEER DU BUS DE WARNAFFE**

Composition de la commission :/ Samenstelling van de commissie :

Présidente/Voorzitster: Elke Sleurs.

Membres/Leden :

N-VA	Piet De Bruyn, Patrick De Groot, Louis Ide, Elke Sleurs.
PS	Christie Morreale, Fatiha Saïdi, Fabienne Winckel.
MR	Jacques Brotchi, Dominique Tilman.
CD&V	Cindy Franssen, Rik Torfs.
sp.a	Leona Detière, Dalila Douifi.
Open Vld	Nele Lijnen.
Vlaams Belang	Yves Buysse.
Écolo	Cécile Thibaut.
cdH	André du Bus de Warnaiffe.

Suppléants/Plaatsvervangers :

Frank Boogaerts, Inge Faes, Danny Pieters, Helga Stevens, Karl Vanlouwe.
Hassan Bousetta, Philippe Mahoux, Muriel Targnion, Olga Zrihen.
François Bellot, Christine Defraigne, Gérard Deprez.
Dirk Claes, Sabine de Bethune.
Bert Anciaux, Fatma Pehlivian, Fauzaya Talhaoui.
Rik Daems, Guido De Padt.
Bart Laeremans, Anke Van dermeersch.
Marcel Cheran, Zakia Khattabi.
Francis Delpérée.

Voir:

Documents du Sénat :

5-1883 - 2012/2013 :

N° 1: Projet évoqué par le Sénat.

Zie:

Stukken van de Senaat :

5-1883 - 2012/2013 :

Nr. 1: Ontwerp geëvoeerd door de Senaat.

I. INTRODUCTION

Le projet de loi établissant l'enregistrement électronique des présences sur les chantiers temporaires ou mobiles, qui relève de la procédure bicamérale facultative, a été déposé initialement à la Chambre des représentants en tant que projet de loi du gouvernement (doc. Chambre, n° 53-2413/001).

Il a été adopté par la Chambre des représentants le 13 décembre 2012, par 107 voix et 24 abstentions.

Il a été transmis au Sénat le 14 décembre 2012 et évoqué le 17 décembre 2012.

La commission l'a examiné au cours de sa réunion du 18 décembre 2012, en présence de Mme Monica De Coninck, ministre de l'Emploi.

II. EXPOSÉ INTRODUCTIF DE MME DE CONINCK, MINISTRE DE L'EMPLOI

Mme Monica De Coninck explique que le projet de loi à l'examen vise à instaurer un système d'enregistrement électronique des différentes personnes présentes sur un chantier temporaire ou mobile sur lequel des travaux sont effectués par au moins deux entrepreneurs qui interviennent simultanément ou successivement. Cette obligation s'applique aux chantiers qui concernent des ouvrages d'une surface totale de 1 000 m² ou plus, mais elle pourra être étendue ultérieurement à d'autres chantiers. Un chantier d'une surface de 1 000 m² correspond plus ou moins à six appartements. Les petites habitations ne sont donc pas visées.

Ce système permet d'avoir une idée précise des personnes présentes à un moment donné sur un chantier, et de savoir si ces personnes travaillent en tant que salarié ou en tant qu'indépendant, et pour qui elles effectuent ces travaux. Ces données sont reprises dans une banque de données. Outre celle-ci, le système d'enregistrement comprend un appareil d'enregistrement et un moyen d'enregistrement. Le maître d'œuvre chargé de l'exécution met l'appareil d'enregistrement à la disposition, selon le cas, de l'entrepreneur auquel il fait appel, ou du sous-traitant auquel l'entrepreneur ou le sous-traitant fait appel.

Ce système est défini dans le chapitre V de la loi du 4 août 1996 relative au bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail, qui porte sur les chantiers temporaires ou mobiles.

I. INLEIDING

Het optioneel bicamerale wetsontwerp tot invoering van de elektronische registratie van aanwezigheden op tijdelijke of mobiele bouwplaatsen werd in de Kamer van volksvertegenwoordigers oorspronkelijk ingediend als een wetsontwerp van de regering (stuk 53-2413/001).

Het werd op 13 december 2012 aangenomen door de Kamer van volksvertegenwoordigers, met 107 stemmen bij 24 onthoudingen.

Het werd op 14 december 2012 overgezonden aan de Senaat en op 17 december 2012 geëvoeerd.

De commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 18 december 2012 in aanwezigheid van mevrouw Monica De Coninck, minister van Werk.

II. INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR MEVROUW DE CONINCK, MINISTER VAN WERK

Minister De Coninck stelt dat het voorliggende wetsontwerp tot doel heeft een elektronisch systeem in te voeren voor de registratie van de verschillende personen die aanwezig zijn op tijdelijke en mobiele bouwplaatsen waar werken worden uitgevoerd door ten minste twee aannemers die tegelijkertijd of achtereenvolgens aan de slag zijn. De verplichting is van toepassing op bouwplaatsen die betrekking hebben op bouwwerken waarvan de totale oppervlakte 1 000 m² of meer bedraagt, maar kan later worden uitgebreid naar andere bouwplaatsen. Een bouwplaats van 1 000 m² komt overeen met ongeveer 6 appartementen. Het gaat dus niet over kleine woningen.

Die elektronische registratie maakt het mogelijk een duidelijk beeld te krijgen van de personen die op een bepaald moment aanwezig zijn op een bouwplaats, of zij werken als werknemer dan wel als zelfstandige, en voor wie zij werken uitvoeren. De gegevens worden opgenomen in een gegevensbank; naast deze gegevensbank bestaat het registratiesysteem uit een registratieapparaat en een registratiemiddel. Het registratieapparaat wordt, naargelang het geval, ter beschikking gesteld door de bouwdirectie belast met de uitvoering, aan de aannemer op wie deze bouwdirectie een beroep doet of aan de onderaannemer op wie de aannemer of de onderaannemer een beroep doet.

Het systeem wordt ingevoegd in hoofdstuk V van de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk, dat betrekking heeft op tijdelijke en mobiele bouwplaatsen.

On a déjà souvent constaté dans le passé que des travailleurs illégaux étaient parfois occupés sur des chantiers. Si ces travailleurs ont un accident de travail, ils sont abandonnés à leur sort, sans assistance médicale ou autre.

Pour promouvoir la sécurité et la santé des travailleurs, il est essentiel que les différentes personnes présentes sur le chantier puissent facilement être identifiées. Cela permet en effet de vérifier si les personnes qui doivent prendre des mesures de prévention l'ont effectivement fait à l'égard des personnes dont elles sont responsables.

Par ailleurs, cela permet également de vérifier si les différents acteurs présents sur le chantier ont respecté leurs obligations; il est ainsi important de savoir quels travailleurs sont présents sur le chantier et qui est leur employeur pour pouvoir déterminer, en cas d'accident, qui en est responsable.

Il est également important de savoir quelles personnes sont présentes sur le chantier en tant qu'indépendants, car elles interagiront nécessairement avec les travailleurs présents. Il y a parfois des personnes présentes sur le chantier qui y effectuent des prestations, sans que l'on sache clairement si elles effectuent ces prestations sous l'autorité d'une autre personne. Afin de pouvoir déterminer la nature de la relation de travail, il est donc nécessaire que toutes les personnes s'enregistrent, quel que soit leur statut juridique.

De même, la présence du coordinateur de sécurité doit être enregistrée pour savoir si cette personne remplit sa mission effectivement et correctement. Il est nécessaire que ce coordinateur puisse identifier tous les acteurs présents sur le chantier afin de pouvoir évaluer les risques que les activités de chacun d'eux comportent pour les travailleurs présents sur le chantier.

Un rôle important est réservé au maître d'œuvre chargé de l'exécution qui doit être désigné en cas de travaux impliquant une activité commune et, par conséquent, complexes. Le maître d'ouvrage chargé de l'exécution remplit aussi un rôle déterminant de coordination lors de la réalisation de l'ouvrage. En dépit du rôle important dévolu au maître d'œuvre chargé de l'exécution, les différents entrepreneurs et sous-traitants restent évidemment responsables dans le cadre de leurs propres obligations.

Le projet de loi à l'examen permet aussi l'utilisation d'un autre système d'enregistrement, pour autant que ce système offre des garanties équivalentes. Enfin, il détermine les obligations de toutes les parties et les assortit de sanctions pénales spécifiques.

In het verleden is al vaak gebleken dat er soms met illegale werknemers wordt gewerkt. Als die een arbeidsongeval hebben, dan worden deze mensen aan de kant van de straat achtergelaten zonder medische of andere hulp.

Om de veiligheid en de gezondheid van de werknemers te bevorderen, is het van het allergrootste belang dat de verschillende personen die op de bouwplaats aanwezig zijn gemakkelijk identificeerbaar zijn. Zo kan immers worden nagegaan of de personen die preventiemaatregelen moeten nemen ten aanzien van de personen voor wie ze verantwoordelijk zijn, dat wel degelijk hebben gedaan.

Voorts kan op die manier worden geverifieerd of de verschillende actoren die op de bouwplaats aanwezig zijn, hun verplichtingen zijn nagekomen; om bij een ongeval te kunnen bepalen wie verantwoordelijk is, is het dus belangrijk te weten welke werknemers op de bouwplaats aanwezig zijn en wie hun werkgever is.

Het is eveneens van belang te weten welke personen als zelfstandige op de bouwplaats aanwezig zijn, omdat die personen noodzakelijkerwijs zullen interageren met de daar aanwezige werknemers. Soms zijn er personen op de bouwplaats aanwezig die er prestaties verrichten, maar waarbij het niet duidelijk is of zij die prestaties « onder gezag » verrichten. Om de aard van de arbeidsrelatie te kunnen bepalen is het dan ook noodzakelijk dat alle personen zich registreren, ongeacht hun juridisch statuut.

Ook dient men de aanwezigheid van de veiligheidscoördinator te registreren, zodat kan worden nagegaan of die zijn opdrachten daadwerkelijk en correct uitvoert. Het is noodzakelijk dat die coördinator alle op de bouwplaats aanwezige actoren kan identificeren, om de risico's die de activiteiten van elk van die actoren voor de aanwezige werknemers meebrengen, te kunnen beoordelen.

Een belangrijke rol is weggelegd voor de bouwdirectie belast met de uitvoering, die moet worden aangewezen bij werkzaamheden die een gemeenschappelijke activiteit inhouden en dus complex zijn, en die een belangrijke coördinatierol vervult bij de verwezenlijking van het bouwproject. Dat de bouwdirectie belast met de uitvoering die belangrijke rol heeft, betekent uiteraard niet dat de verschillende aannemers en onderaannemers niet verantwoordelijk blijven voor hun eigen verplichtingen.

Het wetsontwerp maakt het mogelijk dat ook een ander registratiesysteem wordt gebruikt, voor zover dit systeem gelijkwaardige waarborgen biedt. De tekst bepaalt ten slotte ook de verplichtingen van alle partijen, waaraan specifieke strafsancties zijn gekoppeld.

La mise en œuvre concrète du système d'enregistrement se fera par arrêté royal. Celle-ci fait, bien entendu, l'objet d'une consultation avec le secteur concerné, dans le but de créer une situation profitable à tous. La ministre part du principe que tous les entrepreneurs et les sous-traitants qui travaillent sur un chantier veulent savoir qui est présent à quel moment, ne serait-ce que pour calculer correctement les salaires. Ces présences doivent être enregistrées d'une manière ou d'une autre. On a analysé en détail quelles sont les formalités que doivent remplir les entrepreneurs et comment veiller, aujourd'hui et demain, à réduire le nombre de documents à compléter. À cet égard, l'enregistrement offre la possibilité à tous les acteurs de simplifier les procédures administratives, et il peut être relié à d'autres banques de données.

Een concrete uitwerking van het systeem zal gebeuren bij koninklijk besluit. Uiteraard wordt er met de betrokken sector gekeken naar de pragmatische uitvoering van dit registratiesysteem. Er zal zeker getracht worden een win-win situatie te creëren. De minister gaat ervan uit dat alle aannemers en onderaannemers op een werf willen weten wie wanneer aanwezig is, al was het maar om de uurlonen correct te kunnen uitbetalen. Dit moet sowieso op één of andere manier geregistreerd worden. Er werd een vrij sterke analyse gedaan over wat er allemaal gevraagd wordt aan aannemers en hoe er nu en in de toekomst kan voor gezorgd worden dat er minder papieren moeten ingevuld worden en de registratie een soort mogelijkheid biedt voor alle actoren om de administratieve procedures te vereenvoudigen en er kan gelinkt worden met andere gegevensbanken.

III. DISCUSSION

A. Questions des membres

M. Pieters demande si l'enregistrement des travailleurs nationaux sera lié au système Dimona et si les personnes relevant d'un régime d'assurance étranger seront soumises au système Limosa. Cela offre en effet des possibilités de contrôle réciproques. Si un système d'enregistrement devait être introduit, M. Pieters trouverait logique qu'il soit couplé aux systèmes Dimona/Limosa.

M. Pieters souhaite également savoir si le projet à l'examen sera maintenu si la Cour de justice rend un jugement défavorable aux indépendants Limosa.

M. du Bus de Warnaffe se réjouit du projet à l'examen. Depuis l'adoption de la loi relative au bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail, de nombreuses questions relatives au secteur de la construction ont déjà été soulevées, en particulier en ce qui concerne la sous-traitance et la responsabilité, notamment dans le cadre des chantiers de construction ou autres. Le projet est intéressant en matière de protection des travailleurs et de lutte contre la fraude. Pour l'application de nombreux éléments, l'on reste toutefois tributaire des arrêtés d'exécution. La ministre peut-elle donner plus de précisions sur l'infalsifiabilité du système qui est en train d'être élaboré ?

M. du Bus de Warnaffe aimerait également savoir si le système occasionnera des frais supplémentaires, que ce soit pour les entreprises ou pour les pouvoirs publics. Le cas échéant, ces frais seront en partie compensés par la lutte contre la fraude, mais il faudra du personnel pour gérer les bases de données et contrôler les décisions prises.

III. BESPREKING

A. Vragen van de leden

De heer Pieters vraagt of de registratie voor binnenlandse werknemers zal gekoppeld worden met Dimona en voor personen die onder een buitenlands verzekeringsstelsel vallen met Limosa ? Dit biedt immers wederzijdse controles mogelijkheden. Als er toch een registratiesysteem ingevoerd wordt, lijkt het de heer Pieters logisch dat dat gekoppeld wordt aan Dimona/Limosa.

Senator Pieters wenst ook te weten of dit ontwerp gehandhaafd zal blijven indien het Hof van Justitie uitspraak zou doen tegen de Limosa-zelfstandigen.

De heer du Bus de Warnaffe verheugt zich over het voorliggend ontwerp. Sinds de goedkeuring van de wet op het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk werden al talrijke vragen opgeworpen over de bouwsector, vooral wat betreft de ondераanneming en de verantwoordelijkheid, meer bepaald in het kader van werven en bouwwerven. Het ontwerp is interessant op het gebied van de bescherming van de werknemers en op het gebied van de fraudebestrijding. Voor de toepassing van veel elementen is men echter afhankelijk van uitvoeringsbesluiten. Kan de minister meer informatie geven over het onvervalsbaar karakter van het systeem dat vandaag wordt uitgedacht ?

Senator du Bus de Warnaffe wenst ook te weten of het systeem bijkomende kosten zal genereren, zowel voor de bedrijven als de overheid. Deze kosten zullen deels weggewerkt worden door de strijd tegen de fraude, maar er zal personeel nodig zijn om de databanken te beheren en de genomen beslissingen te controleren.

Quand le projet entrera-t-il en vigueur ? Selon M. du Bus de Warnaffe, les partenaires sociaux demandent que l'on agisse le plus rapidement possible.

Le projet prévoit-il une amende pour les personnes qui ne s'enregistrent pas sur le chantier ? Le cas échéant, cette amende peut-elle être infligée à un travailleur si son patron ou le maître d'œuvre n'a pas entrepris les démarches nécessaires ? Il existe une responsabilité partagée dans le chef de l'entrepreneur principal et du sous-traitant, mais qu'en est-il du travailleur ?

Enfin, dans le cadre de la simplification administrative, il a été envisagé de supprimer certaines obligations faisant double emploi. M. du Bus de Warnaffe songe notamment à la carte de contrôle C3.2.1-construction en cas de chômage économique. Il s'agit d'un élément mis en avant dans l'avis rendu par le Conseil national du travail. Cela se fera-t-il ?

Mme Winckel estime qu'il est très important que l'on puisse identifier toutes les personnes présentes sur un chantier, quelle que soit la qualité en laquelle elles effectuent leur travail, qu'il s'agisse d'un chantier temporaire ou d'un chantier mobile. Elle se félicite donc de l'instauration d'un tel système d'enregistrement. La ministre peut-elle donner plus de précisions concernant le calendrier de mise en œuvre du système ?

B. Réponses de la ministre

Mme De Coninck répond que l'intention est effectivement de procéder au couplage des systèmes. Les travailleurs nationaux sont en effet soumis à la Dimona et les travailleurs étrangers à la Limosa. Le système est cependant explicitement couplé à la déclaration unique de chantier.

Quant à savoir si le système sera maintenu après le jugement de la Cour de justice, Mme De Coninck répond qu'elle préfère attendre ce jugement. Mais l'objectif n'en demeure pas moins que toutes les personnes présentes sur le chantier signalent leur présence.

En ce qui concerne l'infalsifiabilité du système, des discussions sont actuellement menées avec les employeurs et les entrepreneurs en vue de trouver un système fiable. Le système devra satisfaire à des critères déterminés et tant que cela ne sera pas le cas, la ministre ne privilégiera aucun système.

Il y aura effectivement un coût supplémentaire pour les factures, qui devrait avoisiner les 2 millions d'euros et qui sera à charge de l'administration.

Concernant la question des amendes pour non-enregistrement, la ministre explique que, dans la

Wanneer zal het ontwerp van kracht worden ? De heer du Bus de Warnaffe meent dat de sociale partners vragen om zo snel mogelijk te ageren.

Voorziet het ontwerp in een boete voor personen die zich niet registreren op de werf? Kan deze boete opgelegd worden aan een werknemer indien zijn baas of de bouwdirectie niet de nodige stappen heeft ondernomen ? Er is een gedeelde verantwoordelijkheid tussen de hoofdaannemer en de onderaannemer, maar wat met de werknemer ?

Ten slotte is er in het kader van de administratieve vereenvoudiging overwogen om bepaalde verplichtingen af te schaffen die een dubbel gebruik inhouden. De heer du Bus de Warnaffe denkt meer bepaald aan de controlekaart C3.2.1-bouw in geval van tijdelijke werkloosheid wegens economische redenen. Dit element werd naar voren geschoven in het advies gegeven door de NAR. Zal dit gebeuren ?

Mevrouw Winckel vind het zeer belangrijk om alle personen die op een werf aanwezig zijn, te kunnen identificeren, of het nu over een tijdelijke werf gaat of een mobiele en in welke hoedanigheid ook de aanwezigen hun werk uitvoeren. Zij is dus verheugd over de invoering van dergelijk registratiesysteem. Kan de minister meer informatie geven over de timing van uitvoering van dit systeem ?

B. Antwoorden van de minister

Minister De Coninck antwoordt dat het de bedoeling is de systemen te koppelen. De binnenlandse werknemers zitten inderdaad bij Dimona en de buitenlandse bij Limosa. Het systeem wordt echter uitdrukkelijk gekoppeld aan de Unieke werfmelding.

Wat betreft de vraag over de handhaving van het systeem na de uitspraak van het Hof van Justitie, geeft mevrouw De Coninck er de voorkeur aan deze uitspraak af te wachten. Het is echt wel de bedoeling dat iedereen die op de werf aanwezig is, zich meldt.

Over de onvervalsbaarheid van het systeem wordt gesproken met werkgevers en ondernemers om een betrouwbaar systeem te vinden. Het systeem moet beantwoorden aan bepaalde criteria en zolang dat het geval is heeft de minister geen voorkeur voor het ene of het andere systeem.

Er is inderdaad een bijkomende kost voor de facturen. Dit zou ongeveer 2 miljoen euro kosten, ten laste van de administratie.

Inzake een boete voor niet-registratie wijst de minister erop dat de logica van het systeem is dat de

logique du système, l'employeur attend de chaque travailleur — c'est-à-dire de chaque personne qui se rend sur le chantier — qu'il s'enregistre. Si, à l'occasion d'une inspection, on constate qu'un travailleur ne s'est pas enregistré, celui-ci sera interpellé à ce sujet, de même que l'employeur. En effet, l'employeur doit convenir avec ses travailleurs des moments où ceux-ci doivent être présents et des tâches qu'ils doivent accomplir. Sur cette base, un dossier sera établi et des sanctions proposées. L'employeur est normalement responsable de l'enregistrement de ses travailleurs. Si le travailleur peut démontrer que les dispositifs nécessaires pour s'enregistrer n'étaient pas présents, il y aura matière à débat. Il est impossible pour la ministre de se prononcer sur toutes les situations imaginables et de dire quelles seront les modalités pratiques de la responsabilité dans chacun des cas. Les constatations effectuées par les inspecteurs pourront naturellement toujours faire l'objet d'un recours. L'employeur doit normalement veiller à la présence de systèmes d'enregistrement et il incombe à l'employeur comme au travailleur de se faire enregistrer lorsqu'ils arrivent sur les lieux.

En ce qui concerne le calendrier de mise en œuvre du système d'enregistrement, la ministre répond que des discussions seront menées à ce sujet au printemps. Elle espère que le système sera effectivement opérationnel à la mi-2013.

C. Répliques

M. Pieters admet que l'obligation d'enregistrement n'est pas réalisable vis-à-vis du travailleur. Si cela devait être le cas, ce serait inédit pour notre droit du travail. L'intervenant présume qu'il s'agit seulement d'une obligation vis-à-vis de l'employeur, et non vis-à-vis du travailleur. Si l'enregistrement fait l'objet d'un contrôle et s'il s'avère que l'appareillage est inexistant, la responsabilité en incombe à l'employeur et en aucun cas au travailleur, qui ne peut pas être sanctionné. Dans le cas contraire, il s'agirait d'une véritable rupture par rapport à ce qui prévaut jusqu'à présent dans le droit du travail.

La ministre affirme que le travailleur doit malgré tout s'enregistrer. Si l'employeur a tout mis en œuvre pour que l'enregistrement puisse s'effectuer mais que le travailleur ne s'enregistre pas, il doit se retourner contre son travailleur. C'est toutefois l'employeur qui porte la responsabilité finale.

M. du Bus de Warnaffe demande si, dans ce contexte, le coordinateur de sécurité n'a pas un rôle privilégié à jouer en s'assurant que tous les intéressés satisfont bien aux conditions définies en l'espèce.

werkgever verwacht dat iedere werknemer, dus ieder een die op de werf komt, zich registreert. Als er bij een inspectie wordt vastgesteld dat een werknemer zich niet heeft geregistreerd dan zal die persoon aangesproken worden, evenals de werkgever. Het is immers zo dat de werkgever afspraken moet maken met zijn werknemers wanneer zij aanwezig moeten zijn en welke opdrachten moeten uitgevoerd worden. In functie daarvan zal er een dossier opgemaakt worden en worden sancties voorgesteld. Normaal gezien is de werkgever verantwoordelijk voor de registratie van zijn werknemers. Als de werknemer kan aantonen dat de nodige apparaten om zich te registreren niet aanwezig waren, dan heb je een discussiepunt. De minister kan niet op alle mogelijke situaties ingaan om te zeggen wie, in welke gevallen en op welke manier verantwoordelijkheid zal dragen. Uiteraard kan er altijd beroep aangetekend worden tegen een vaststelling die gedaan wordt door een inspecteur. Normaal gezien moet de werkgever zorgen dat er registratiesystemen zijn en moeten werkgever en werknemer zich registreren als ze op het terrein komen.

Wat betreft de timing over de invoering van het registratiesysteem zegt minister De Coninck dat er in het voorjaar besprekkingen zullen plaatsvinden. Zij hoopt dat het systeem effectief in werking zal zijn medio 2013.

C. Replieken

De heer Pieters neemt aan dat de registratieverplichting niet hard te maken valt ten aanzien van de werknemer. Als dat wel het geval zou zijn, zou er een nieuwigheid zijn in ons arbeidsrecht. Spreker neemt aan dat het enkel gaat om een verplichting ten aanzien van de werkgever, en niet van de werknemer. Als er een controle is op registratie en die blijkt er niet te zijn, dan is dat een aansprakelijkheid van de werkgever en kan dat niet, op welke manier ook, gesanctioneerd worden bij de werknemer, tenzij er een echte breuk zou zijn met wat tot nu toe geldt in het arbeidsrecht.

De minister stelt dat de werknemer zich wel moet registreren. Als alles in orde was gebracht door de werkgever, maar de werknemer registreert niet, dan moet de werkgever optreden tegen zijn werknemer. Het is echter de werkgever die de eindverantwoordelijkheid draagt.

De heer du Bus de Warnaffe vraagt of de veiligheidscoördinator geen bevoorrechtte rol heeft in deze context, door er zich van te vergewissen dat alle betrokkenen wel degelijk voldoen aan de voorwaarden die hier bepaald worden?

La ministre répond qu'un coordinateur de sécurité doit être désigné pour tout chantier. Il aura pour responsabilité de contrôler le respect de l'ensemble de la réglementation. L'enregistrement représente un des éléments de ce contrôle. L'objectif est de faire en sorte que toutes les personnes impliquées se concertent et de créer un circuit fermé en matière de sécurité. L'enregistrement est l'une des composantes de ce système.

Pour M. du Bus de Warnaffe, le partage de la responsabilité en matière de sécurité entre toutes les personnes concernées est une question de bon sens. Mais le coordinateur de sécurité a justement été désigné parce qu'il s'est parfois avéré que tout le monde ne faisait pas toujours preuve de ce bon sens. Les arrêtés d'exécution assigneront-ils au coordinateur de sécurité la tâche spécifique de s'assurer que toutes les parties concernées respectent bien la réglementation ?

La ministre De Coninck répond qu'une adaptation de la loi de 1996 sur le bien-être au travail est en cours. L'objectif final de la ministre est d'introduire davantage de logique, de transparence et de simplicité dans cette loi. Il vaut mieux n'avoir que dix règles contraignantes qui seront toutes respectées, plutôt qu'un code volumineux dont plus personne ne tient compte. À vrai dire, le système proposé implique aussi une simplification. La ministre De Coninck espère qu'à terme, il permettra une détection de toutes les personnes présentes sur un chantier. De cette manière, il sera également possible d'identifier l'employeur ou l'entrepreneur responsable et de le poursuivre en cas d'incident. Il faut mettre un terme au laisser-faire. Bien entendu, elle consultera le secteur pour que ces changements se déroulent dans les meilleures conditions possibles. Elle n'a nullement l'intention de créer une nouvelle source d'agacement, mais veut en arriver à des situations qui profitent à tous.

IV. VOTES

L'ensemble du projet de loi est adopté par 9 voix et 2 abstentions.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité des 11 membres présents.

Les rapporteurs,
Nele LIJNEN.
André du BUS
de WARNAFFE.

La présidente,
Elke SLEURS.

De minister antwoordt dat er op alle werven een veiligheidscoördinator moet worden aangeduid. Die draagt de verantwoordelijkheid, in functie van de bouwdirectie, om te controleren of alle regelgeving wordt gerespecteerd. De registratie is één van de elementen daarvan. Het is de bedoeling dat alle betrokken personen overleggen en zorgen dat een gesloten keten wordt gevormd rond veiligheid. Registratie is één van de elementen daarvan.

Volgens de heer du Bus de Warnaffe is het een kwestie van gezond verstand dat iedereen mee verantwoordelijk is voor de veiligheid. Maar de veiligheidscoördinator werd aangesteld precies omdat het gezond verstand niet altijd overal in voldoende mate aanwezig is. Zal er in de uitvoeringsbesluiten een specifieke taak toebedeeld worden aan de veiligheidscoördinator, om zich ervan te verzekeren dat alle betrokkenen zullen voldoen aan de bepalingen ?

Minister De Coninck antwoordt dat er momenteel een oefening wordt gemaakt om de wet van 1996 betreffende het welzijn op het werk aan te passen. Finaal is het de bedoeling van de minister om meer logica, transparantie en eenvoud in deze wet te krijgen. Het is beter slechts tien dwingende regels te hebben die allemaal gerespecteerd worden, dan een boek vol waar niemand meer rekening mee houdt. Het voorgestelde systeem houdt eigenlijk ook een vereenvoudiging in. Minister de Coninck hoopt dat dat ervoor kan zorgen dat alle mensen die op een werf zijn, gedetecteerd worden. Zo kan ook de verantwoordelijke werkgever of aannemer aangeduid en vervolgd worden als er iets gebeurt. De vrijblijvendheid moet weg. Zij zal zeker met de sector overleggen om dit zo optimaal mogelijk te laten plaatsvinden. Het is absoluut niet de bedoeling te pesten, maar op zoek te gaan naar win-win situaties.

IV. STEMMINGEN

Het geheel van het wetsontwerp wordt aangenomen met 9 stemmen bij 2 onthoudingen.

Dit verslag is eenparig goedgekeurd door de 11 aanwezige leden.

De rapporteurs,
Nele LIJNEN.
André du BUS
de WARNAFFE.

De voorzitster;
Elke SLEURS.

*
* *

*
* *

**Le texte adopté par la commission
est identique au texte du projet
transmis par la Chambre
des représentants**
(voir le doc. Chambre, n° 53-2413/4 — 2012/2013).

**De door de commissie aangenomen tekst
is dezelfde als de tekst van het door
de Kamer van volksvertegenwoordigers
overgezonden ontwerp
(zie stuk Kamer, nr. 53-2413/4 — 2012/2013).**