

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2011-2012

23 MARS 2012

Projet de loi portant des dispositions diverses (I)

Procédure d'évocation

Proposition de loi modifiant l'article 91 de la loi du 30 décembre 1992 portant des dispositions sociales et diverses, en ce qui concerne la cotisation annuelle forfaitaire à charge des sociétés

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DES AFFAIRES
ÉCONOMIQUES
PAR
M. DAEMS

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 2011-2012

23 MAART 2012

Wetsontwerp houdende diverse bepalingen (I)

Evocatieprocedure

Wetsvoorstel tot wijziging van het artikel 91 van de wet van 30 december 1992 houdende sociale en diverse bepalingen met betrekking tot de jaarlijkse forfaitaire bijdrage voor vennootschappen

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE FINANCIËN EN VOOR
DE ECONOMISCHE AANGELEGENHEDEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER DAEAMS

Composition de la commission / Samenstelling van de commissie :

Président/Voorzitter : Ludo Sannen.

Membres/Leden :

N-VA Frank Boogaerts, Patrick De Groote, Lieve Maes,
Luc Sevenhuijsen.
PS Marie Arena, Ahmed Laaouej, Louis Siquet.
MR François Bellot, Richard Miller.
CD&V Wouter Beke, Peter Van Rompuy.
sp.a Dalila Douffi, Ludo Sannen.
Open Vld Alexander De Croo.
Vlaams Belang Anke Van dermeersch.
Écolo Jacky Morael.
cdH Dimitri Fourny.

Suppléants/Plaatsvervangers :

Hub Broers, Piet De Bruyn, Liesbeth Homans, Danny Pieters,
Karl Vanlouwe.
Philippe Mahoux, Christie Morreale, Fabienne Winckel, Olga
Zrihen.
Christine Defraigne, Gérard Deprez, Dominique Tilmans.
Dirk Claes, Jan Durnez, Cindy Franssen.
Guy Swennen, Fauzaya Talhaoui.
Rik Daems, Bart Tommelein.
Yves Buysse, Filip Dewinter.
Marcel Cheron, Cécile Thibaut.
Francis Delpérée, Vanessa Matz.

Voir:

Documents du Sénat :

5-1547 - 2011/2012 :

N° 1 : Projet évoqué par le Sénat.
N° 2 : Rapport.

Voir aussi :

Documents du Sénat :

5-1041 - 2010/2011 :

N° 1 : Proposition de loi de M. Van Rompuy et consorts.
N° 2 : Amendement.

Zie :

Stukken van de Senaat :

5-1547 - 2011/2012 :

Nr. 1 : Ontwerp geëvoeerd door de Senaat.
Nr. 2 : Verslag.

Zie ook :

Stukken van de Senaat :

5-1041 - 2010/2011 :

Nr. 1 : Wetsvoorstel van de heer Van Rompuy c.s.
Nr. 2 : Amendement.

I. INTRODUCTION

Le projet de loi qui fait l'objet du présent rapport relève de la procédure bicamérale facultative et a été déposé le 8 mars 2012 à la Chambre des représentants par le gouvernement (doc. Chambre, n° 53-2097/1).

Il a été adopté le 22 mars 2012 en séance plénière par 80 voix contre 16 et 34 abstentions.

Il a été transmis le même jour au Sénat, qui l'a aussitôt évoqué.

Les articles 20 à 30 ont été envoyés à la commission des Finances et des Affaires économiques qui les a examinés lors de ses réunions des 21 et 23 mars 2012 en présence des ministres et secrétaires d'État compétents.

En application de l'article 27.1, alinéa 2, du règlement du Sénat, la commission des Finances et des Affaires économiques, saisie des articles 20 à 30 du projet de loi, a déjà entamé la discussion avant le vote final à la Chambre des représentants.

En application de l'article 56.3, alinéa 2, du règlement du Sénat, la proposition de loi n° 5-1041 «modifiant l'article 91 de la loi du 30 décembre 1992 portant des dispositions sociales et diverses, en ce qui concerne la cotisation annuelle forfaitaire à charge des sociétés» de M. Peter Van Rompuy et consorts a été ajoutée à la demande de M. Van Rompuy à la discussion du projet de loi portant des dispositions diverses (I).

II. EXPOSÉS INTRODUCTIFS

A. Proposition de loi modifiant l'article 91 de la loi du 30 décembre 1992 portant des dispositions sociales et diverses, en ce qui concerne la cotisation annuelle forfaitaire à charge des sociétés : exposé introductif de M. Van Rompuy, auteur principal

Voir doc. n° 5-1041/1, pp. 1 et 2.

B. Titre 3. Agriculture et titre 4. PME et Indépendants : exposé introductif par la ministre des Classes moyennes, des PME, des Indépendants et de l'Agriculture

Mme Sabine Laruelle, ministre des Classes moyennes, des PME, des Indépendants et de l'Agriculture, précise que l'article 20 du titre 3 du projet de loi concerne une modification de la loi du 10 novembre

I. INLEIDING

Het optioneel bicameraal wetsontwerp werd op 8 maart 2012 door de regering in de Kamer van volksvertegenwoordigers ingediend (stuk Kamer, nr. 53-2097/1).

Het werd er op 22 maart 2012 aangenomen door de plenaire vergadering met 80 stemmen tegen 16 bij 34 onthoudingen.

Het ontwerp werd dezelfde dag nog overgezonden aan de Senaat en geëvoeerd.

De artikelen 20 tot 30 werden bij de commissie voor de Financiën en de Economische Aangelegenheden aanhangig gemaakt en zij heeft ze op haar vergaderingen van 21 en 23 maart 2012 onderzocht in aanwezigheid van de bevoegde ministers en staatssecretarissen.

Overeenkomstig artikel 27.1, tweede lid, van het Reglement van de Senaat, heeft de commissie voor de Financiën en voor de Economische Aangelegenheden, die zich diende te buigen over de artikelen 20 tot en met 30 van het wetsontwerp, de besprekking reeds aangevat voor de eindstemming in de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Overeenkomstig artikel 56.3, tweede lid, van het Reglement van de Senaat, werd het wetsvoorstel nr. 5-1041 «tot wijziging van het artikel 91 van de wet van 30 december 1992 houdende sociale en diverse bepalingen met betrekking tot de jaarlijkse forfaitaire bijdrage voor vennootschappen» van de heer Peter Van Rompuy c.s. op diens verzoek aan de besprekking van het wetsontwerp houdende diverse bepalingen (I) toegevoegd.

II. INLEIDENDE UITEENZETTINGEN

A. Wetsvoorstel tot wijziging van het artikel 91 van de wet van 30 december 1992 houdende sociale en diverse bepalingen met betrekking tot de jaarlijkse forfaitaire bijdrage voor vennootschappen : inleidende uiteenzetting door de heer Van Rompuy, hoofdindienier

Zie stuk nr. 5-1041/1, blz. 1 en 2.

B. Titel 3. Landbouw en titel 4. Zelfstandigen en KMO's : inleidende uiteenzetting door de minister van Middenstand, KMO's, Zelfstandigen en Landbouw

Mevrouw Sabine Laruelle, minister van Middenstand, KMO's, Zelfstandigen en Landbouw verduidelijkt dat artikel 20 van titel 3 van het wetsontwerp een wijziging betreft van de wet van 10 november 1967

1967 portant création du BIRB, coordonnée par l'arrêté royal du 3 février 1995. La possibilité pour le BIRB d'avoir recours à des rétributions du secteur privé pour son financement est supprimée, et donc, concrètement, de ne facturer que les certificats qu'il délivre aux opérateurs. Étant donné que l'on voulait déjà instaurer cette mesure en 2010, mais que les affaires courantes ne le permettaient pas, les rétributions ont été suspendues pour 2011.

Cette mesure fait suite à une réduction considérable des certificats émis, qui sont passés d'environ 20 000 en 2008 à 4 000 en 2012. Cette baisse est imputable à la forte réduction des activités du BIRB (réduction substantielle des surplus et des interventions) et à une simplification décidée par l'Union européenne. Ainsi, on ne doit plus, par exemple, émettre de certificat si la douane l'a déjà fait. Les rétributions auraient pu s'élever à 27 000 euros pour 2011 et se seraient élevées à moins de 15 000 euros pour 2012 si elles avaient encore dû être versées. En 2008, elles atteignaient encore 50 000 euros. Cette somme est répartie sur une multitude de petites factures, de sorte qu'il est absurde de maintenir ce système eu égard au coût lié au traitement administratif. Cette mesure est bien évidemment à l'avantage des entreprises concernées dès lors qu'elle réduit leurs charges financières et administratives.

Le titre 4 (articles 22-24) comporte des modifications d'ordre technique destinées à mettre la législation en conformité avec la jurisprudence :

— la première résulte d'un arrêt récent du Conseil d'État n° 217 388 (19 janvier 2012) et concerne la loi du 13 août 2004 relative à l'autorisation d'implantations commerciales. La loi est adaptée de manière à ce que ce soit la date de la notification de la décision communale qui soit prise en compte afin de savoir si les délais légaux sont respectés;

— la seconde a trait à la cotisation annuelle à charge des sociétés. Sans remettre le principe en cause, la Cour constitutionnelle (dans deux arrêts, l'un du 16 décembre 2010 et l'autre du 16 juin 2011) a néanmoins considéré qu'il s'agissait d'un impôt, ce qui implique que les éléments essentiels doivent figurer dans la loi. Tel est l'objet des articles 23 et 24.

C. Titre 5. Énergie : exposé introductif du secrétaire d'État à l'Énergie, à l'Environnement et à la Mobilité

1. Chapitres 1^{er} et 2

Articles 25 et 26

M. Melchior Wathelet, secrétaire d'État à l'Énergie, à l'Environnement et à la Mobilité, explique que le

houdende oprichting van het BIRB, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 3 februari 1995. De mogelijkheid wordt voor het BIRB afgeschaft om een beroep te doen op retributies van de privésector voor zijn financiering, en dus concreet en enkel de certificaten te factureren die het aflevert aan operatoren. Omdat deze maatregel al werd beoogd in 2010, maar niet kon worden gerealiseerd in het kader van de lopende zaken, werden de retributies voor 2011 opgeschort.

Deze maatregel volgt op een aanzienlijke vermindering van de uitgegeven certificaten, die gedaald zijn van ongeveer 20 000 in 2008 tot 40 000 in 2012. Deze vermindering is te wijten aan de sterke vermindering van de activiteiten van het BIRB (aanziende vermindering van overschotten en interventies) en aan een vereenvoudiging beslist door de EU. Zo moet men bijvoorbeeld geen certificaat meer uitgeven als de douane dat ook al heeft gedaan. De retributies voor 2011 hadden 27 000 euro kunnen bedragen en zouden minder dan 15 000 euro voor 2012 bedragen als zij nog zouden moeten worden betaald. In 2008 liepen zij nog op tot 50 000 euro. Dit bedrag is verspreid over talrijke kleine facturen, zodat het behoud ervan absurd wordt, rekening houdend met de kost van administratieve behandeling. Deze maatregel is natuurlijk in het voordeel van de betrokken bedrijven, omdat hij hun financiële en administratieve lasten vermindert.

Titel 4 (artikelen 22-24) omvat technische wijzigingen teneinde de wetgeving in overeenstemming te brengen met de rechtspraak :

— de eerste wijziging vloeit voort uit een recent arrest van de Raad van State nr. 217.388, (19 januari 2012) en betreft de wet van 13 augustus 2004 betreffende de vergunning van handelsvestigingen. De wet wordt in die zin aangepast dat de datum waarop de beslissing van de gemeente wordt bekend, in aanmerking wordt genomen om te bepalen of de wettelijke termijnen in acht werden genomen;

— de tweede wijziging gaat over de jaarlijkse bijdrage ten laste van de vennootschappen. Het Grondwettelijk Hof stelde het principe niet ter discussie, maar oordeelde niettemin (in twee arresten, het ene van 16 december 2010, het andere van 16 juni 2011) dat het om een belasting gaat, wat inhoudt dat de essentiële elementen bij wet moeten worden bepaald. De artikelen 23 en 24 hebben op dat aspect betrekking.

C. Titel 5. Energie : inleidende uiteenzetting door de staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit

1. Hoofdstukken 1 en 2

Artikelen 25 en 26

De heer Melchior Wathelet, staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit, verklaart dat hoofd-

chapitre 1^{er} vise à habiliter le Roi à modifier l'arrêté royal du 16 juillet 2002 relatif à l'établissement de mécanismes visant la promotion de l'électricité produite à partir des sources d'énergie renouvelables, confirmé par l'article 427 de la loi-programme (I) du 24 décembre 2002.

Cette délégation de compétence est fondamentale pour pouvoir mettre le droit belge en conformité avec les normes européennes (directive 2009/28/CE du Parlement européen et du Conseil du 23 avril 2009 relative à la promotion de l'utilisation de l'énergie produite à partir de sources renouvelables et modifiant puis abrogeant les directives 2001/77/CE et 2003/30/CE), mais elle répond également à l'avis du Conseil d'État (avis n° 50.489/3) qui, dans le passé, a déjà insisté sur l'importance de ces modifications. Il convient à présent de définir le système d'octroi des certificats de garantie d'origine pour les installations de production d'électricité verte par les éoliennes en mer.

2. Chapitre 3

Le secrétaire d'État commente ensuite les articles 27 à 30 du Titre 5.

Ces dispositions tendent à insérer un § 4bis dans les articles 20bis de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité — ci-après : «la loi sur l'électricité» — et 15/10bis de la loi du 12 avril 1965 relative au transport de produits gazeux et autres par canalisations — ci-après : «la loi sur le gaz» — et à modifier l'article 108 de la loi du 8 janvier 2012 modifiant la loi sur l'électricité et la loi sur le gaz.

Le but est d'adapter la réglementation concernant le filet de sécurité et de geler à la hausse les mécanismes d'indexation du 1^{er} avril 2012 au 31 décembre 2012. Si pendant cette période, un cas de force majeure ou des conséquences fâcheuses pour le marché se produisent, le projet de loi prévoit naturellement la possibilité de lever le gel. De cette manière, la sécurité juridique est garantie. Une diminution des tarifs figure également parmi les possibilités, mais pas dans une mesure telle qu'une entreprise serait contrainte de facturer en permanence le tarif le plus bas, car cela signifierait un deuxième gel. Des augmentations de prix ne sont donc pas exclues, tant qu'elles restent inférieures à la limite du 1^{er} avril 2012.

Personne ne prétendra que le mécanisme proposé constitue le remède optimal. Cela explique d'emblée pourquoi la mesure ne sera en vigueur que pour une durée déterminée. Mais il serait par ailleurs insensé d'instaurer un tel système sans réfléchir à une solution pour le long terme. Il ne s'agit en effet pas d'instaurer un gel — parce que le prix du gaz ou de l'électricité ne

stuk 1 ertoe strekt om de Koning te machtigen het koninklijk besluit van 16 juli 2002 betreffende de instelling van mechanismen voor de bevordering van elektriciteit opgewekt uit hernieuwbare energiebronnen, bekragtigd bij artikel 427 van de programmatiewet(I) van 24 december 2002, te wijzigen.

Die delegatie van bevoegdheid is fundamenteel, om het Belgische recht in overeenstemming te brengen met de Europese normen (richtlijn 2009/28/EG van het Europees Parlement en de Raad van 23 april 2009 ter bevordering van het gebruik van energie uit hernieuwbare bronnen en houdende wijziging en intrekking van Richtlijn 2001/77/EG en Richtlijn 2003/30/EG), maar zij komt eveneens aan het advies van de Raad van State tegemoet (advies nr. 50.489/3), die in het verleden reeds had gewezen op het belang hiervan. Thans komt het erop aan het systeem van toekenning van certificaten van oorsprongsgarantie voor productie-installaties van groene stroom geproduceerd door windmolens in zee te definiëren.

2. Hoofdstuk 3

Vervolgens licht de staatssecretaris artikels 27 tot 30 van titel 5 toe.

Deze bepalingen beogen een paragraaf 4bis in te voegen in de artikelen 20bis van de de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt — hierna : «Elektriciteitswet» — en 15/10bis van de wet van 12 april 1965 betreffende het vervoer van gasachtige producten en andere door leidingen — hierna «Gaswet» — en streven eveneens de wijziging na van artikel 108 van de wet van 8 januari 2012 tot wijziging van de Elektriciteitswet en de Gaswet.

Bedoeling is de vangnetregulering aan te passen en daarbij de indexeringsmechanismen opwaarts te bevriezen van 1 april 2012 tot 31 december 2012. Indien tijdens deze periode een geval van overmacht, dan wel kwalijke gevolgen voor de markt ontstaan, voorziet het wetsontwerp uiteraard in de mogelijkheid om de bevriezing op te heffen. Op deze wijze wordt rechtszekerheid gewaarborgd. Ook een verlaging van de tarieven behoort tot de mogelijkheden, maar niet dermate dat een bedrijf gedwongen zou zijn om permanent het laagste tarief aan te rekenen, want dit zou een tweede bevriezing impliceren. Prijsverhogingen zijn dus niet uitgesloten, zolang zij maar onder de grens van 1 april 2012 blijven.

Niemand zal beweren dat het voorgestelde mechanisme de optimale remedie uitmaakt. Dat verklaart meteen waarom de maatregel slechts voor een bepaalde duur zal gelden. Maar het zou anderzijds onverantwoord zijn om een dergelijk systeem in te voeren, zonder na te denken over een oplossing voor de lange termijn. Het gaat immers niet op een

peut pas être lié au prix du pétrole — pour donner le feu vert, au 1^{er} janvier 2013, à une nouvelle augmentation du prix. En d'autres termes, les mécanismes d'indexation à l'égard du prix du gaz et de l'électricité seront examinés dans le courant de l'année.

Dès que le gel entrera en vigueur, le gouvernement demandera à la Commission de régulation de l'électricité et du gaz (CREG) d'établir une liste de paramètres qui pourraient entrer en ligne de compte pour la détermination de l'indexation par les fournisseurs d'énergie. Sur la base de ce travail préparatoire, le gouvernement prendra un arrêté royal dans lequel figureront les critères que les fournisseurs peuvent utiliser pour fixer le prix facturé pour des formules tarifaires variables.

Si l'arrêté royal en question est pris avant le 31 décembre 2012, les fournisseurs pourront proposer de nouvelles indexations. La CREG effectue, il est vrai, des contrôles préalables (*ex ante*) de conformité à l'arrêté royal. À partir du 1^{er} janvier 2013, la réglementation concernant le filet de sécurité sera de nouveau applicable et les fournisseurs devront naturellement respecter l'arrêté royal. Dans ce cas, le contrôle de la CREG aura lieu ultérieurement (*ex post*) et consistera à vérifier si le fournisseur s'est tenu à l'arrêté royal.

À partir du 1^{er} janvier 2013, les fournisseurs s'exposeront à des sanctions s'ils ne respectent pas les nouveaux paramètres d'indexation de l'arrêté royal. Ils devront ainsi rembourser des sommes aux clients qui paient trop et effectuer un versement d'un montant identique en faveur du fonds de la CREG afin de diminuer la cotisation fédérale.

En résumé, la réglementation proposée est une mesure transitoire qui prend en considération deux situations particulières d'exception : la force majeure et les conséquences fâcheuses. La période de transition est mise à profit pour élaborer une réforme approfondie de l'indexation et va en outre de pair avec d'autres mesures. De la sorte, la cotisation fédérale est diminuée, les tarifs de distribution sont gelés et les possibilités de changer de distributeur sont assouplies.

Le secrétaire d'État considère qu'il est important de faire entrer le gel en vigueur pour le 1^{er} avril 2012. Si la date prévue n'est pas atteinte, les pouvoirs publics auront échoué dans leur objectif d'instaurer des tarifs acceptables pour le consommateur. La pratique montre en effet que de nombreux consommateurs ne recherchent pas d'eux-mêmes les fournisseurs d'énergie les plus intéressants.

bevriezing in te voeren — omdat de prijs voor gas of elektriciteit niet aan de prijs voor aardolie mag worden gekoppeld —, om op 1 januari 2013 groen licht te geven voor een nieuwe prijsverhoging. Met andere woorden, de indexeringsmechanismen ten aanzien van de prijs voor gas en elektriciteit zullen in de loop van het jaar worden onderzocht.

Zodra de bevriezing in werking treedt, zal de regering de Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas (CREG) vragen een lijst met parameters op te stellen, die in aanmerking zouden kunnen komen bij het bepalen van de indexering door de energieleveranciers. Op basis van dit voorbereidend werk zal de regering een koninklijk besluit uitvaardigen, waarin de criteria zullen worden opgenomen, die de leveranciers mogen aanwenden bij de bepaling van de aangerekende prijs voor variabele tariefformules.

Indien het bewuste koninklijk besluit uitgevaardigd wordt voor 31 december 2012, zullen de leveranciers nieuwe indexeringen mogen voorstellen. De CREG voert weliswaar voorafgaande controle uit (*ex ante*) op de conformiteit met het koninklijk besluit. Vanaf 1 januari 2013 wordt de vangnetregulering opnieuw toepasselijk en zullen de leveranciers vanzelfsprekend het koninklijk besluit moeten naleven. In dat geval heeft de controle van de CREG achteraf plaats (*ex post*) en komt het eraan na te gaan of de leverancier zich aan het koninklijk besluit heeft gehouden.

Vanaf 1 januari 2013 zullen de leveranciers zich blootstellen aan sancties, indien zij de nieuwe indexeringsparameters van het koninklijk besluit niet naleven. Zo zullen zij geldsommen moeten terugbetalen aan klanten, die teveel betalen, en een storting van een gelijklopend bedrag moeten uitvoeren ten gunste van het fonds van de CREG om de federale bijdrage te verminderen.

Samengevat is de voorgestelde regeling een overgangsmaatregel, die twee bijzondere situaties in ogen schouw neemt om ze op te heffen : overmacht en kwalijke gevolgen. De overgangsperiode wordt te baat genomen om een diepgaande hervorming inzake indexering uit te tekenen en gaat bovendien gepaard met andere maatregelen. Zo wordt de federale bijdrage verlaagd, de distributietarieven bevroren en de mogelijkheden om van verdeler te veranderen versoepeld.

De staatssecretaris acht het belangrijk om de bevriezing voor de datum van 1 april 2012 te laten intreden. Indien de vooropgestelde dag niet wordt gehaald, zal de overheid in haar opzet om betaalbare tarieven voor de consument in te voeren, gefaald hebben. De praktijk toont immers aan dat heel wat consumenten niet uit zichzelf op zoek gaan naar de voor hen interessantste energieleveranciers.

III. DISCUSSION

A. Titre 3. Chapitre 2. Agriculture : Bureau d'intervention et de restitution belge : articles 20 et 21 et titre 4, Indépendants et PME : articles 22 à 24

À propos des nouvelles dispositions concernant le BIRB, Mme Maes aimerait savoir si certaines démarches sont supprimées et si les modifications entraîneront aussi une réelle économie. Cela aura-t-il également des conséquences pour le personnel du BIRB ?

La ministre des Classes moyennes, des PME, des Indépendants et de l'Agriculture répond que les nouvelles dispositions impliquent une économie pour les opérateurs de l'industrie agro-alimentaire. Autrement dit, ces derniers ne paieront plus de rétributions. Le nombre de certificats baissera également. Alors que les rétributions atteignaient encore 50 000 euros pour 2008, ce montant ne sera plus que de 15 000 euros pour 2012. Cela peut s'expliquer par la baisse radicale des frais de recouvrement liée à la diminution du nombre de certificats.

Elle poursuit en indiquant que les effectifs du BIRB a diminué ces dernières années à la suite de ces nouvelles mesures et rappelle enfin que l'objectif est de transférer le BIRB aux Régions conformément à l'accord de gouvernement fédéral de décembre 2011.

En ce qui concerne les articles 23 et 24 du projet de loi portant des dispositions diverses (I), la ministre souligne encore que ces dispositions poursuivent le même objectif que les dispositions inscrites dans la proposition de loi n° 5-1041/1 de M. Van Rompuy et consorts modifiant l'article 91 de la loi du 30 décembre 1992 portant des dispositions sociales et diverses, en ce qui concerne la cotisation annuelle forfaitaire à charge des sociétés.

M. Van Rompuy reconnaît que les articles 23 et 24 du projet de loi résolvent de la même manière le problème qu'il souhaitait régler par le biais de la proposition de loi n° 5-1041/1. D'après la Cour constitutionnelle (arrêts nos 142/2012 et 103/2011), le terme «notamment» qui figure à l'article 91, alinéa 2, deuxième phrase, de la loi précitée du 30 décembre 1992, indique que le Roi a la possibilité de se baser sur d'autres critères que la taille de la société pour différencier le montant de la cotisation à charge des sociétés. Cette compétence de fixer un critère d'imposition n'appartient pas au Roi et viole ainsi le principe de légalité inscrit à l'article 170 de la Constitution. C'est la raison pour laquelle il est nécessaire de supprimer le mot «notamment» de l'article 91, alinéa 2, afin que plus aucune contestation ne soit possible en ce qui concerne la compétence déléguée au Roi.

III. BESPREKING

A. Titel 3. Hoofdstuk 2. Landbouw : Belgisch Interventie- en Restitutiebureau : artikelen 20 en 21 en titel 4, Zelfstandigen en KMO's : artikelen 22 tot 24

Mevrouw Maes wenst, in verband met de nieuwe bepalingen inzake het BIRB, te weten of er bepaalde stappen worden afgeschaft en of de wijzigingen ook een effectieve besparing inhouden. Heeft dit ook gevolgen voor het personeelsbestand van het BIRB ?

De minister van Middenstand, KMO's, Zelfstandigen en Landbouw, antwoordt dat de nieuwe bepalingen een besparing inhouden voor de operatoren uit de voedingsindustrie. Deze laatsten zullen met andere woorden geen retributies meer betalen. Ook het aantal certificaten zal dalen. Waar de retributies voor 2008 nog 50 000 euro bedroegen, zal dit voor 2012 nog 15 000 euro zijn. Dit kan verklaard worden door het feit dat de inningskost sterk terugloopt omdat het aantal certificaten wordt verminderd.

Zij vervolgt dat het aantal personeelsleden van het BIRB de laatste jaren daalt en de minister herinnert er tenslotte aan dat het de bedoeling is dat het BIRB, ingevolge het federale Regeerakkoord van december 2011, naar de gewesten zal worden overgeheveld.

Met betrekking tot de artikelen 23 en 24 van het wetsontwerp houdende diverse bepalingen (I), wijst de minister er nog op dat deze bepalingen hetzelfde beogen als de bepalingen, opgenomen in het wetsvoorstel nr. 5-1041/1 van de heer Van Rompuy c.s. «tot wijziging van het artikel 91 van de wet van 30 december 1992 houdende sociale en diverse bepalingen met betrekking tot de jaarlijkse forfaitaire bijdrage voor de vennootschappen ».

De heer Van Rompuy erkent dat de artikelen 23 en 24 van het wetsontwerp inderdaad op dezelfde wijze tegemoetkomen aan het probleem dat hij met het wetsvoorstel nr. 5-1041/1 wenste te regelen. De bewoording «inzonderheid» in artikel 91, tweede lid, tweede zin, van de genoemde wet van 30 december 1992, geeft volgens het Grondwettelijk Hof (arresten nrs. 142/2012 en 103/2011) aan dat de Koning de mogelijkheid heeft zich op andere gronden dan de omvang van de vennootschap te baseren om het bedrag van de vennootschapsbijdrage te differentiëren. Deze bevoegdheid om een belastingcriterium vast te stellen komt niet toe aan de Koning en schendt op deze manier het legaliteitsbeginsel in artikel 170 van de Grondwet. Om die reden is het noodzakelijk om het woord «inzonderheid» uit artikel 91, tweede lid, te schrappen zodat er geen betwisting meer kan bestaan over de bevoegdheid die aan de Koning wordt gedelegeerd.

B. Titre 5. Énergie

1. Questions et observations des membres

M. Laaouej se félicite des mesures proposées par le secrétaire d'État. Il est heureux de constater que le secrétaire d'État adopte une attitude cohérente à l'égard des problèmes actuels en matière d'énergie. Le 15 décembre 2011, l'intervenant avait déjà eu l'occasion de poser au secrétaire d'État une question concernant la tarification du gaz (voir Question orale de M. Ahmed Laaouej au secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité, et aux Réformes institutionnelles sur «la tarification du gaz» (n° 5-335)), à laquelle celui-ci avait déjà apporté la réponse suivante: «... Pour réduire le prix en Belgique, il n'y a pas trente-six mille solutions. Il faut avant tout diversifier l'offre et accroître la concurrence, ce qui ne sera sans doute pas suffisant. Il faut également assurer une transparence beaucoup plus grande des prix mais, comme je viens de le rappeler, la composante «fournisseur» n'est pas le seul élément qui constitue le prix. Il y a d'autres composantes sur lesquelles nous avons une capacité régulatrice. Enfin, en fonction du succès ou non des autres paramètres, la déclaration gouvernementale prévoit la possibilité d'imposer des prix maxima et de réinvestir une partie de la rente nucléaire dans une réduction de la facture des ménages et des entreprises.

Comme vous le voyez, c'est une politique intégrée, tenant compte de tous ces éléments, qui nous permettrait d'avoir des prix qui n'augmentent pas plus vite que ceux des pays voisins. ...»

L'intervenant déclare dès lors que son groupe souscrit pleinement à la proposition de geler temporairement les indexations des contrats variables de gaz et d'électricité, mais il encourage le secrétaire d'État à rechercher encore d'autres solutions concrètes pour diminuer les factures énergétiques des consommateurs. M. Laaouej restera attentif à l'évolution de ce dossier.

M. Daems déclare que, sur le principe, on pourrait se demander quel est l'intérêt de procéder à des blocages de prix pour le gaz et l'électricité. Mais dès lors qu'on ne peut pas parler d'un fonctionnement normal de libre marché pour le secteur de l'énergie, l'intervenant peut comprendre les gels de prix proposés. Il ne faut toutefois pas perdre de vue que ces blocages de prix seront peut-être répercutés ultérieurement sur les consommateurs. La mesure proposée n'aura donc de sens que si l'on peut garantir que cette répercussion n'aura pas lieu. Mais alors, on grignotera les marges bénéficiaires des acteurs, que ce soient les producteurs, les distributeurs, les consommateurs finaux, ... Ce blocage des prix devra de toute façon être payé par quelqu'un. Lorsqu'il a élaboré le mécanisme de gel des prix, le secrétaire d'État a-t-il

B. Titel 5. Energie

1. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Laaouej verklaart zich te verheugen over de door de staatssecretaris voorgestelde maatregelen. Hij stelt met genoegen vast dat de staatssecretaris een consequente houding aanneemt ten aanzien van de actuele problemen met betrekking tot energie : reeds op 15 december 2011 had spreker de kans om de staatssecretaris te ondervragen met betrekking tot de tarivering van gas (zie Mondelinge vraag van de heer Ahmed Laaouej aan de staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit, en voor Staatshervorming over «de tarivering van gas» (nr. 5-335)) en reeds toen verklaarde de staatssecretaris het volgende : «... Om de prijs in België te verlagen, zijn er geen zesendertigduizend oplossingen. Men moet in de eerste plaats het aanbod diversificeren en de concurrentie laten spelen. Dat zal echter wellicht niet volstaan. De prijzen moeten ook transparanter zijn, maar zoals ik al zei, de «leverancier» is niet het enige element in de prijsvorming. Er zijn andere componenten die we kunnen bijstellen. Op grond van de andere parameters voorziet de regering in de mogelijkheid om een maximumprijs op te leggen en een deel van de nucleaire rente te herinvesteren in een verlaging van de facturen van de gezinnen en de ondernemingen.

Zoals u ziet, kan een geïntegreerd beleid dat met al die elementen rekening houdt, ervoor zorgen dat de prijzen niet sneller stijgen dan in onze buurlanden. ...»

Spreker verklaart dan ook dat zijn fractie volmondig instemt met de voorgestelde tijdelijke bevriezing van de indexeringen van de variabele gas- en elektriciteitscontracten, maar hij spoort de staatssecretaris aan om nog verder concrete oplossingen te zoeken om de energiefacturen voor de consumenten te doen dalen. De heer Laaouej zal dit blijven opvolgen.

De heer Daems verklaart dat men zich vanuit principieel oogpunt de vraag zou kunnen stellen wat voor zin het heeft om tot prijsblokkeringen van gas en elektriciteit over te gaan. Maar aangezien er in de energiesector geen sprake is van een normale vrije marktwerking, kan hij begrip opbrengen voor de voorgestelde prijsblokkeringen. Men mag echter niet uit het oog verliezen dat deze prijsblokkeringen later mogelijk wél worden doorgerekend aan de consumenten. De maatregel kan dan ook enkel en alleen zinvol zijn als men kan garanderen dat dit niet het geval zal zijn, maar op deze wijze vreet men in op de winstmarges bij de actoren, hetzij de producenten, de distributeurs, eindverbruikers, ... Ergens zal deze prijsblokkering toch worden betaald. Heeft de staatssecretaris, bij het uitwerken van het mechanisme van

prévu que la différence entre les prix d'aujourd'hui et de demain ne sera pas répercutée sur le client ?

Pour montrer toute l'importance de sa question, l'intervenant cite un exemple. Au cours d'une présentation réalisée récemment par Eandis, l'un des distributeurs d'énergie, la possibilité d'une répercussion sur le consommateur final a précisément été retenue, à un certain moment, comme l'un des scénarios possibles.

M. Daems aimerait également obtenir des explications sur le lien, finalement non pertinent, entre le prix de l'électricité et le prix du pétrole. En effet, toute la production d'électricité ne repose pas sur le pétrole. L'intervenant a également observé que lorsque le prix du pétrole a explosé, le prix de l'électricité a aussi augmenté. En revanche, lorsque le prix du pétrole a diminué, le prix de l'électricité n'a pas suivi ce mouvement. Cette situation étrange mérite d'être analysée plus en détail.

Ensuite, l'intervenant voudrait avoir des précisions sur les éléments concrets des paramètres d'indexation qui seront établis par la CREG, et sur la base desquels le gouvernement promulguera un arrêté royal définissant les critères que les fournisseurs peuvent utiliser pour fixer le prix facturé.

Enfin, M. Daems indique que le coût des politiques mises en œuvre est très souvent répercuté sur le prix de l'énergie. La politique de subvention du gouvernement flamand concernant les panneaux solaires en est l'exemple le plus frappant. Comme le distributeur d'énergie a été obligé d'acheter des certificats verts à un prix fixe, il a répercuté la perte ainsi générée sur le prix. C'est ainsi qu'une politique de subvention spécifique a été financée par toute la collectivité. C'est l'une des raisons pour lesquelles l'État fédéral est maintenant obligé de prendre des mesures telles que le gel des prix. L'intervenant estime que si une autorité régionale décide de subventionner certains achats en matière d'énergie verte, elle doit aussi financer sa mesure elle-même et l'inscrire au budget *ad hoc*. Il faudrait conclure des conventions à ce sujet entre les différents niveaux de pouvoir.

M. Bellot souhaite rappeler en premier lieu que, même si l'autorité fédérale n'est pas compétente en l'espèce, des parallèles existent entre la problématique des prix élevés de l'énergie et la problématique du prix de l'eau de distribution. Un nombre croissant de ménages éprouvent également des difficultés à payer leurs factures de consommation d'eau.

Il faut, en outre, garder à l'esprit que les prix de l'énergie comprennent trois composantes : le coût de l'énergie, les taxes supplémentaires découlant de la

de prijsblokering, ergens voorzien dat de delta tussen vandaag en morgen niet zal worden doorgerekend aan de klant ?

Spreker staaft het belang van zijn vraag met volgend voorbeeld : tijdens een recente presentatie van Eandis, één van de energiedistributeurs, werd juist het scenario van doorrekening aan de eindverbruiker op een bepaald moment als een mogelijk scenario weerhouden.

Voorts wenst de heer Daems meer duidelijkheid over de toch wel niet-relevante link tussen de elektriciteitsprijs en de olieprijs. Niet alle elektriciteitsproductie gebeurt immers op basis van olie. Tevens heeft spreker vastgesteld dat, bij het « flashen » van de olieprijs, de elektriciteitsprijs ook steeg, maar dat, bij het dalen van de olieprijs, de elektriciteitsprijzen dat niet deden. Deze merkwaardige situatie verdient toch nader onderzoek.

Ten derde wenst spreker meer te vernemen over de concrete elementen van de indexeringsparameters die de CREG zal opstellen en op basis waarvan de regering een koninklijk besluit zal uitvaardigen, waarin de criteria zullen worden opgenomen, die de leveranciers mogen aanwenden bij de bepaling van de aangerekende prijs.

Tenslotte wijst de heer Daems erop dat in de energieprijs heel vaak beleid is doorgerekend. De subsidiëringsspolitiek van de Vlaamse regering inzake de zonnepanelen, is daarvan het meest frappante voorbeeld : doordat de energiedistributeur verplicht werd om de groenestroomcertificaten tegen een vaste prijs aan te kopen, heeft hij het verlies dat hij daarop maakte, doorgerekend in de prijs. Op deze wijze werd een specifiek subsidiebeleid gefinancierd door de hele gemeenschap. Dit heeft er nu mee toe geleid dat de federale overheid wordt verplicht om maatregelen te nemen zoals de tijdelijke prijsblokering. Spreker is van oordeel dat een beslissing van een regionale overheid om bepaalde groene energie-aankopen te subsidiëren, ook door dezelfde regionale overheid moet worden gefinancierd en ingeschreven zijn op de betreffende begroting. Er zouden hierover afspraken moeten worden gemaakt tussen de verschillende beleidsniveaus.

De heer Bellot wenst er in eerste instantie op te wijzen dat, hoewel dit niet tot de bevoegdheid van de federale overheid behoort, er parallelle bestaan tussen de problematiek van de hoge energieprijzen en de problematiek van de prijs van het leidingwater. Ook bij de betaling van de facturen voor waterverbruik komen meer en meer gezinnen in de problemen.

Men mag bovendien niet uit het oog verliezen dat de energieprijzen uit drie onderdelen bestaan : energieprijs, de extra belastingen ingevolge van gevoerd

politique menée (certificats verts, tarifs sociaux, compteurs à budget, ...) et les coûts de distribution.

Lorsque l'on compare l'évolution des prix du mazout de chauffage à celle des prix du gaz, l'on constate qu'elles ne sont pas identiques : chaque secteur a ses propres mécanismes d'approvisionnement, de stockage et de fixation des prix. Il ne faut donc pas considérer comme un fait établi que les prix du gaz soient liés ou influencés par les prix du mazout de chauffage.

Lors d'une visite de travail au Qatar, il y a quelques années, M. Bellot a appris que les Pays-Bas pouvaient acheter du gaz à l'époque à un prix qui était de 7% inférieur à celui que payait la Belgique. Qui plus est, les Pays-Bas ont pu conclure un contrat à ces conditions pour une durée de cinquante ans alors que la Belgique n'a pu le faire que pour une durée de trente ans. L'intervenant s'étonne qu'il existe des différences si marquées entre les marges de négociations. Est-il possible d'avoir une idée du prix moyen de l'énergie qui est facturé au consommateur aux Pays-Bas et en Belgique, hors coûts de distribution ?

En Belgique, les coûts de distribution de l'énergie sont une compétence régionale. À la lumière de simulations des prix de l'énergie que l'intervenant suit depuis trois ans, il a constaté que la flambée des prix se situe surtout au niveau des coûts de distribution, ceux-ci ayant augmenté deux fois plus vite que les coûts de l'énergie. Cela explique dès lors en grande partie l'augmentation significative de la facture énergétique pour le consommateur final. Force est donc de reconnaître, par honnêteté intellectuelle, que celui qui envoie les factures au consommateur final ne peut être tenu pour seul responsable des prix élevés de l'énergie. En outre, les différents coûts sont clairement ventilés sur la facture.

Enfin, M. Bellot ne peut pas expliquer de façon rationnelle pourquoi les prix de l'énergie en Belgique peuvent être à ce point différents par rapport à ceux qui sont pratiqués chez nos voisins (Pays-Bas, Allemagne et France). L'Allemagne et la France, par exemple, ne disposent toutefois pas de réserves de matières premières d'une importance telle qu'elle pourrait expliquer les prix énergétiques peu élevés pratiqués sur leur territoire.

L'intervenant peut donc comprendre des blocages temporaires des prix, mais il estime qu'une analyse approfondie des causes éventuelles des prix élevés dans notre pays doit être réalisée au cours de cette période. Sont-ils dus aux choix industriels, aux coûts élevés des investissements, aux obligations découlant de certaines décisions politiques, aux obligations juridiques, aux exigences administratives, ... qui sont imposées aux fournisseurs d'énergie ? M. Bellot compte bien que l'on fournit des précisions sur ces différents éléments pour expliquer les différences de

beleid (groenestroomcertificaten, sociale tarieven, budgetmeters, ...) et de la distributiekost.

Als men de evolutie van de stookolieprijzen vergelijkt met die van de gasprijzen, stelt men vast dat deze niet gelijk is : elke sector heeft zijn eigen bevoorratings-, stockage- en prijssettingsmechanismen. Het is dus niet zo dat het een vaststaand feit moet zijn dat de gasprijzen gelinkt of beïnvloed worden door de aardolieprijzen.

Tijdens een werkbezoek aan Qatar een aantal jaar geleden, heeft de heer Bellot vernomen dat Nederland toen aardgas kon aankopen aan een prijs die 7 % lager lag dan de prijs die België betaalde. Bovendien kon Nederland een contract afsluiten aan die voorwaarden voor 50 jaar en België maar voor 30 jaar. Spreker verwondert zich over dergelijke verschillende onderhandelingsmarges. Is het mogelijk om zicht te hebben op de gemiddelde energieprijs die de consument in Nederland betaalt en in België, de distributiekosten niet meegerekend ?

In België zijn het de gewesten die bevoegd zijn voor de distributiekosten inzake energie. Uit simulaties van energieprijsen die spreker sedert 3 jaar opvolgt, heeft hij vastgesteld dat het vooral de distributiekosten zijn die zeer sterk zijn toegenomen : de distributiekosten zijn zelfs dubbel zo snel gestegen in vergelijking tot de energiekosten. Dit verklaart dan ook voor een groot deel de fikse stijging van de energiefacturen voor de eindverbruiker. Het zou met andere woorden intellectueel niet eerlijk zijn dat enkel diegene die de facturen naar de eindverbruiker stuurt, verantwoordelijk zou worden gehouden voor de hoge energieprijsen. De factuur splitst de verschillende kosten bovendien duidelijk op.

Tenslotte kan de heer Bellot niet rationeel verklaren waarom de energieprijsen in België zo verschillend kunnen zijn ten opzichte van de energieprijsen in de ons omringende landen, bijvoorbeeld Nederland, Duitsland en Frankrijk. Nochtans beschikken bijvoorbeeld Duitsland en Frankrijk ook niet over zuldanige voorraden van grondstoffen die de lage energieprijs voor hun inwoners zou kunnen verklaren.

Spreker kan dan ook begrip opbrengen voor de tijdelijke prijsblokkeringen, maar is van oordeel dat tijdens deze periode een grondige analyse moet worden gemaakt van de mogelijke oorzaken die tot de hoge energieprijsen in ons land leiden. Heeft het te maken met industriële keuzes, heeft het te maken met de hoge kosten voor investeringen, heeft het te maken met verplichtingen die voortvloeien uit bepaalde beleidsbeslissingen, juridische verplichtingen, administratieve vereisten, ... die aan de energieleveranciers worden opgelegd ? De heer Bellot rekent erop dat er

prix de l'énergie par rapport aux pays qui nous entourent. L'intervenant réitère que c'est aux Régions qu'il incombe d'assumer leurs responsabilités en ce qui concerne le coût de la distribution de l'énergie.

Mme Maes a une question technique au sujet du système du blocage provisoire des prix. L'Espagne a récemment eu recours à un tel système. Comme le cours des matières premières a continué d'augmenter, les fournisseurs d'énergie ont été contraints de vendre à perte à un moment donné, ce qui est interdit par la loi en Belgique. Le secrétaire d'État a-t-il tenu compte de ces éventuelles conséquences négatives et a-t-il prévu des solutions ?

M. Sannen, le président, déclare pouvoir adhérer à la mesure d'urgence du blocage des prix du gaz et de l'électricité, mais à condition que les causes des écarts de prix avec les pays voisins soient analysées en profondeur au cours de cette période et que des initiatives soient prises en vue d'un changement de cap politique, comme prévu dans l'accord de gouvernement fédéral de décembre 2011.

L'intervenant partage le point de vue de M. Daems selon lequel il faut parvenir à une dissociation complète des prix pétroliers et des prix des autres énergies : chaque produit énergétique doit avoir un mode de fixation des prix qui lui est propre. Les intervenants précédents ont évoqué à juste titre que le prix de l'énergie se compose non seulement du prix du produit, mais aussi du prix que le distributeur facture pour distribuer l'énergie. Bien que les certificats verts ou d'autres coûts imposés par la politique n'influencent pas la formation du prix du gaz, ce dernier reste élevé en Belgique. Sans doute est-ce dû à la politique menée par le distributeur. Certains distributeurs envisagent par exemple de généraliser l'utilisation de compteurs intelligents. Il est toutefois permis de s'interroger sur l'opportunité d'une telle décision, vu le coût qu'elle représente.

En réponse aux remarques de M. Daems à propos de la politique menée par le gouvernement flamand en matière de certificats verts, M. Sannen indique que l'instauration des certificats verts a été décidée par les autorités flamandes et non par les distributeurs d'énergie. Les autorités flamandes ont pris cette décision pour pouvoir se conformer à des obligations européennes et internationales les contraignant à générer une certaine quantité d'énergie renouvelable à un prix abordable et à rendre intéressants les investissements dans ce type d'énergie. Il arrive que ce genre d'investissements soit également répercuté par les fournisseurs d'énergie : c'est, par exemple, le cas de l'énergie éolienne produite en mer. L'interve-

over al deze elementen meer duidelijkheid zal worden verschaffen om de verschillen in energieprijzen met de ons omringende landen te verklaren. Spreker onderlijnt nogmaals dat het in deze ook aan de gewesten is om hun verantwoordelijkheid op te nemen voor wat de kosten voor de energiedistributie betreft.

Mevrouw Maes heeft een technische vraag over het systeem van tijdelijke prijsblokkering : in het recente verleden heeft Spanje gebruik gemaakt van een prijzenstopmodel. Omwille van de verdere stijging van de grondstoffen, heeft dit op een bepaald ogenblik geleid tot een situatie waarbij de energieleveranciers verplicht werden om met verlies te verkopen. In België is dit wettelijk verboden. Heeft de staatssecretaris met deze mogelijke negatieve gevolgen rekening gehouden en hiervoor oplossingen voorzien ?

De heer Sannen, voorzitter, verklaart te kunnen instemmen met de noodmaatregel van de prijsblokkering van gas en elektriciteit. Maar dit onder de voorwaarde dat er tijdens deze periode een grondige analyse wordt gemaakt van de oorzaken voor de grote prijsverschillen met onze buurlanden en eerste stappen te zetten naar andere beleidsmaatregelen die ook in het federale regeerakkoord van december 2011 zijn opgenomen.

Spreker deelt de visie van de heer Daems dat men moet komen tot een volledige loskoppeling van de aardolieprijzen en de andere energieprijzen : elk energieproduct moet een eigen prijsbepaling kennen. Door vorige sprekers is terecht aangehaald dat de energieprijs niet alleen de prijs is van het product, maar ook de prijs die de distributeur aanrekent om de energie te verdelen. Hoewel er bijvoorbeeld op de vorming van de gasprijs geen invloed is van groenestroomcertificaten of andere kosten die door het beleid worden opgelegd, blijft de gasprijs in België toch hoog. Dit heeft wellicht te maken met het door de distributeur gevoerde beleid. Zo wordt er bijvoorbeeld door sommige distributeurs overwogen om het gebruik van slimme meters te veralgemenen. Men kan zich echter toch wel vragen stellen bij de opportunité van een dergelijke beslissing, gezien de kostprijs die hieraan verbonden is.

In verband met de opmerkingen van de heer Daems over het door de Vlaamse regering gevoerde beleid inzake de groenestroomcertificaten, wenst de heer Sannen het volgende te beantwoorden : de invoering van de groenestroomcertificaten was een beslissing van de Vlaamse overheid en niet van de energiedistributeurs. De Vlaamse overheid nam deze beslissing om te kunnen tegemoetkomen aan Europese en internationale verplichtingen om een bepaalde hoeveelheid hernieuwbare energie te genereren, ze betaalbaar te maken en om investeringen in hernieuwbare energie interessant te maken. Soms worden ook dergelijke investeringen doorgerekend door de energieleveranciers : dit is bijvoorbeeld het geval van de

nant reconnaît toutefois que la fixation des prix des certificats verts a entraîné des effets indésirables auquel on a remédié dans l'intervalle, en tout cas pour les panneaux solaires. M. Sannen partage le point de vue de M. Daems selon lequel ce n'est pas aux autres utilisateurs de supporter la charge de cette politique de subventionnement. Reste que ce type de politique visant à stimuler les énergies alternatives aura toujours un prix et devra toujours être financée soit par les deniers publics, soit au travers de la fixation du prix de l'énergie.

Enfin, M. Sannen souligne également que les problèmes des certificats verts ne viennent pas vraiment des ménages de la classe moyenne qui ont installé des panneaux solaires sur leur toit, mais qu'ils ont plutôt été causés par l'industrie qui a investi massivement dans des parcs de panneaux solaires et ainsi empêché une part considérable des certificats en question.

2. Réponse du secrétaire d'État à l'Énergie, à l'Environnement et à la Mobilité

Le secrétaire d'État précise que le gouvernement fédéral mettra tout en œuvre, dans les limites des compétences qui lui ont été attribuées, pour maîtriser à l'avenir les prix de l'énergie. Il veillera notamment à maintenir aussi basse que possible, pour les consommateurs finals, la compensation du coût des certificats verts pour les éoliennes off-shore, en recourant à des certificats verts dynamiques.

Le gouvernement fédéral surveillera également de près les effets de décisions politiques telles que le fonds Kyoto, les tarifs sociaux, etc., pour éviter qu'elles ne provoquent des augmentations des prix de l'énergie pour le consommateur.

En ce qui concerne les frais de distribution, le secrétaire d'État prévoit à très court terme une concertation avec les Régions. Les gouvernements régionaux sont également soucieux de maintenir aussi bas que possible les prix de l'énergie pour les citoyens. Le secrétaire d'État s'engage à inciter les gouvernements régionaux à prendre des mesures similaires à celles prises par le gouvernement fédéral, par exemple en introduisant des certificats verts dynamiques.

Comme M. Bellot, le secrétaire d'État attire l'attention sur le fait que la compression des frais de distribution aura en tout cas une incidence sur les recettes des intercommunales et des villes et communes. Dans ce domaine, l'autorité fédérale a décidé de jouer un rôle de précurseur pour amorcer en même temps le débat délicat avec les villes et communes et leur prouver qu'il est possible de prendre des mesures pour comprimer les prix de l'énergie au bénéfice des utilisateurs finals. C'est important aussi bien pour les

op zee gewonnen windénergie. Spreker erkent wél dat de prijsbepaling van de groenestroomcertificaten aanleiding heeft gegeven tot ongewenste effecten. Ondertussen werd er, zeker voor wat de zonnepanelen betreft, bijgestuurd. De heer Sannen deelt de visie van de heer Daems dat het inderdaad niet de andere gebruikers zouden mogen zijn die dit subsidiebeleid moeten betalen, maar een subsidiebeleid ter stimulering van alternatieve energie zal altijd een kostprijs hebben en ofwel door de algemene middelen ofwel door de setting van de energieprijs, moeten worden gefinancierd.

Tenslotte wijst de heer Sannen er nog op dat de problemen met de groenestroomcertificaten niet zo-zeer werden veroorzaakt door de gezinnen van de middenklasse die zonnepanelen op hun dak plaatsen, maar veeleer door de industrie die op massale wijze heeft geïnvesteerd in zonnepanelenparken en hiervoor een aanzienlijk aandeel groenestroomcertificaten heeft opgestreken.

2. Antwoord van de staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit

De staatssecretaris verduidelijkt dat de federale regering, binnen de haar toegewezen bevoegdheden, er alles aan zal doen om de energieprijzen voor de toekomst te beheersen. Zo zal er voor gezorgd worden dat de verrekening van de kostprijs voor de groenestroomcertificaten voor de *off-shore* windmolens voor de eindverbruikers zo laag mogelijk blijft. Dit door te werken met dynamische groenestroomcertificaten.

Ook de gevolgen van beleidsbeslissingen zoals het Kyoto-fonds, sociale tarieven,worden strikt opgevolgd om te vermijden dat zij tot stijgingen van de energieprijzen zouden leiden voor de consument.

Over de distributiekosten plant de staatssecretaris overleg met de gewesten op zeer korte termijn. Ook de gewestregeringen hebben de bekommernis om de energieprijzen voor de burgers zo laag mogelijk te houden. De staatssecretaris engageert zich ertoe om de gewestregeringen op te roepen gelijkaardige maatregelen te treffen als deze genomen door de federale regering, bijvoorbeeld door de introductie van dynamische groenestroomcertificaten.

Zoals de heer Bellot, waarschuwt de staatssecretaris ervoor dat het drukken van de distributiekosten in elk geval gevolgen zal hebben voor de inkomsten van de intercommunales en de steden en gemeenten. De federale overheid heeft in deze beslist voortrekker te zijn om op deze wijze ook het moeilijke debat met de steden en gemeenten aan te gaan en om hen aan te tonen dat het mogelijk is om maatregelen te nemen om de energieprijzen voor de eindverbruikers te drukken. Dit is belangrijk voor de burgers-consumenten én voor

citoyens consommateurs que pour la compétitivité des entreprises, et ce à double titre, tant pour la facturation que pour l'évolution de l'index.

Comme les précédents intervenants, le secrétaire d'État est convaincu qu'il n'est plus acceptable que la facture de gaz ou d'électricité augmente à la moindre hausse des prix du pétrole. Mais certains fournisseurs d'énergie sont encore liés par des contrats d'approvisionnement en pétrole. Cela peut effectivement avoir des conséquences financières, qu'ils répercutent de manière limitée sur les consommateurs.

Mais il est inacceptable d'appliquer encore aujourd'hui des paramètres totalement indépendants du produit vendu. Voilà pourquoi le blocage des prix coïncide avec l'élaboration de paramètres qui seront fixés dans un arrêté royal, et qui seront les seuls à pouvoir encore être utilisés pour déterminer le prix à facturer.

Le secrétaire d'État déclare partager l'opinion de MM. Daems, Sannen et Bellot : un simple blocage des prix ne suffira pas. Mais l'intervenant pense que ce blocage des prix est nécessaire pour pouvoir prendre d'autres mesures indispensables. Ces mesures seront élaborées et négociées durant les mois à venir. Le délai court à partir du 1^{er} avril 2012.

Le secrétaire d'État répond à la question de Mme Maes que l'article 29 du projet de loi prévoit que le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, mettre en vigueur le mécanisme d'indexation, avant le 1^{er} janvier 2013, lors de la survenance d'un cas de force majeure résultant d'une cause imprévisible, extérieure et irrésistible, ou lors de la manifestation d'un effet pervers indésirable résultant de la mesure d'interdiction d'indexation à la hausse. Cette entrée en vigueur anticipée annule le mécanisme de gel de l'indexation des prix variables de l'électricité et du gaz.

Pour ce qui concerne l'observation de M. Bellot au sujet des achats de gaz au Qatar, le secrétaire d'État précise que les autorités belges n'achètent plus de gaz naturel au Qatar. En outre, un consensus commence à se former au niveau de l'Union européenne pour limiter la durée admise des contrats d'achat de gaz naturel et de pétrole. À l'avenir, il deviendrait impossible de conclure de tels contrats par exemple pour une durée de trente ans.

de competitiviteit van de ondernemingen tot tweemaal toe : in de facturatie en voor de evolutie van de index.

Zoals de vorige sprekers, is de staatssecretaris ervan overtuigd dat het niet meer aanvaardbaar is dat de gas- of elektriciteitsfactuur stijgt omwille van een stijging van de aardolieprijzen. Sommige energieleveranciers zijn echter nog gebonden door aardoliebevoorrading-contracten. Dit kan wel financiële gevolgen hebben die zij beperkt aan de consumenten doorrekenen.

Maar het feit dat er vandaag nog parameters worden gehanteerd die totaal onafhankelijk zijn van het product dat men verkoopt, is onaanvaardbaar. Vandaar dat de prijsblokkering samengaat met het uitwerken van parameters die in een koninklijk besluit zullen worden vastgelegd en het zullen enkel nog deze parameters zijn die zullen mogen worden gehanteerd bij de bepaling van de aangerekende prijs.

De staatssecretaris verklaart de visie te delen van de heren Daems, Sannen en Bellot dat inderdaad een loutere prijsblokkering niet volstaat. Maar spreker is van oordeel dat deze prijsblokkering noodzakelijk is om andere, nodige maatregelen te kunnen nemen. Deze maatregelen zullen tijdens de komende maanden worden uitgewerkt en onderhandeld. Deze termijn gaat in op 1 april 2012.

Op de vraag van mevrouw Maes antwoordt de staatssecretaris dat in artikel 29 van het wetsontwerp is voorzien dat de Koning, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, het indexeringsmechanisme in werking kan stellen vóór 1 januari 2013, ingeval van het ontstaan van een geval van overmacht voortvloeiende uit een onvoorzienbare, externe en onoverkomelijke oorzaak, of ingeval van de veruitwendiging van een ongewenst pervers effect voortvloeiende uit de verbodsmaatregel van opwaartse indexering. Deze voortijdige inwerkingtreding heeft het mechanisme van de bevriezing van de indexering van de variabele elektriciteits- en gasprijzen op.

Voor wat de opmerking van de heer Bellot betreft inzake de gasaankopen in Qatar, verduidelijkt de staatssecretaris dat de Belgische overheid geen aardgas meer aankoopt in Qatar. Bovendien begint er zich op het niveau van de Europese Unie een consensus te vormen om de toegelaten looptijd van aankoopcontracten voor aardgas en aardolie te beperken. In de toekomst zou het onmogelijk moeten worden om dergelijke contracten voor bijvoorbeeld een duurtijd van 30 jaar af te sluiten.

3. Répliques

En réponse à l'intervention de M. Sannen, M. Daems déclare qu'il reste d'avis que, quand une autorité politique prend une décision politique, elle doit en supporter elle-même les conséquences. Dans le secteur de l'énergie, plusieurs mesures ont évolué vers une forme de fiscalité déguisée.

L'intervenant se déclare explicitement favorable aux sources d'énergie alternatives, mais est opposé à l'énergie nucléaire : par le passé, l'énergie nucléaire a étouffé dans l'oeuf le développement des sources d'énergie alternatives et c'est encore le cas aujourd'hui.

En ce qui concerne la politique relative au Fonds Kyoto et aux tarifs sociaux, M. Daems estime, ici aussi, que le coût des mesures prises doit être clairement inscrit au budget du gouvernement concerné et qu'il ne peut pas être répercuté, par toutes sortes de stratagèmes, dans les prix énergétiques facturés à l'ensemble des consommateurs. Lorsqu'une politique fixée à un échelon individuel est collectivisée de la sorte, elle perd toute transparence.

Enfin, l'intervenant indique que le mot « indexation » figurant dans le projet de loi n'a pas été bien choisi pour qualifier l'objectif visé. Il s'agit de fixer les prix en tenant compte de l'évolution d'un certain nombre de paramètres. Il renvoie aussi à la régulation du secteur des télécommunications, dont on pourrait s'inspirer pour fixer les contours de la politique énergétique future.

M. Sannen, président, reconnaît que la politique mise en œuvre pour promouvoir l'utilisation de sources d'énergie alternatives manque de transparence et qu'il existe des formes d'impôts larvés dans différents secteurs. Il n'en reste pas moins que le principe du pollueur-payeur est un principe noble dont il faut aussi pouvoir tenir compte dans le secteur énergétique. Il faut évidemment être vigilant face aux éventuels effets indésirables d'un tel système et effectuer les corrections qui s'imposent. C'est d'ailleurs ce qui a été fait dans le cadre de la politique de subventionnement des panneaux solaires. Partant du principe que l'énergie est également un bien de première nécessité, l'intervenant considère lui aussi que le financement de cette politique de subventionnement doit être inscrit au budget général.

IV. VOTES

L'ensemble des articles envoyés à la commission des Finances et des Affaires économiques est adopté par 9 voix et 2 abstentions.

3. Replieken

Bij wijze van antwoord op de tussenkomst van de heer Sannen, herhaalt de heer Daems dat hij van oordeel blijft dat, indien een politieke overheid een bepaalde beleidsbeslissing neemt, zij de gevolgen van dergelijke beslissing zelf moet dragen. In de energie-sector zijn een aantal maatregelen geëvolueerd naar een vorm van gedelegeerde verborgen belastingen.

Spreker verklaart voorts uitdrukkelijk voorstander te zijn van alternatieve energievormen en tegenstander van kernenergie : kernenergie heeft de alternatieve energievormen versmacht in het verleden en blijft hen nog steeds versmachten.

Ook voor wat het beleid inzake het Kyotofonds en de sociale tarieven betreft, is de heer Daems van oordeel dat de budgetten hiervoor duidelijk in de begroting van de bevoegde regering moeten zijn ingeschreven en niet via allerlei omwegen in de energieprijzen voor alle consumenten mogen worden verrekend. Het op deze wijze collectiviseren van individueel besloten beleid leidt immers tot een niet-transparant beleid.

Tenslotte wijst spreker erop dat het woord « indexering » in het wetsontwerp slecht is gekozen om het beoogde te benoemen. Het betreft een prijszetting die verbonden is aan een evolutie van een aantal parameters. Spreker verwijst ook nog naar de regulering van de telecomsector die bij het uitwerken van het verdere energiebeleid, inspiratie zou kunnen bieden.

De heer Sannen, voorzitter, erkent dat het huidig beleid ter promotie van het gebruik van alternatieve energiebronnen, inderdaad niet transparant genoeg is. Hij erkent dat er voor verschillende sectoren vormen van verborgen belastingen bestaan. Maar het principe « de vervuiler betaalt », is toch een waardevol principe dat men in de energiesector ook een plaats moet kunnen geven. Natuurlijk moet men waakzaam zijn voor mogelijke ongewenste effecten van een dergelijk systeem en vervolgens tot bijsturing overgaan, wat in het geval van de zonnepanelensubsidiëring, is gebeurd. Spreker is er persoonlijk ook eerder voorstander van om een dergelijke subsidiëringsspolietie uit de algemene middelen te financieren, ervan uitgaande dat energie ook een basisbehoefte is.

IV. STEMMINGEN

Het geheel van de naar de commissie voor de Financiën en de Economische Aangelegenheden verzonden artikelen wordt aangenomen met 9 stemmen bij 2 onthoudingen.

La proposition de loi n° 5-1041/1 modifiant l'article 91 de la loi du 30 décembre 1992 portant des dispositions sociales et diverses, en ce qui concerne la cotisation annuelle forfaitaire à charge des sociétés, jointe au projet, devient dès lors sans objet.

Le rapporteur;
Rik DAEMS.

Le président,
Ludo SANNEN.

Bijgevolg vervalt het toegevoegde wetsvoorstel nr. 5-1041/1 tot wijziging van het artikel 91 van de wet van 30 december 1992 houdende sociale en diverse bepalingen met betrekking tot de jaarlijkse forfaitaire bijdrage voor vennootschappen.

De rapporteur;
Rik DAEMS.

De voorzitter;
Ludo SANNEN.