

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2010-2011

28 JUIN 2011

Projet de loi-programme (II)

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES SOCIALES
PAR
MME SAÏDI

I. INTRODUCTION

Le projet de loi relevant de la procédure bicamérale obligatoire a été déposé initialement à la Chambre des représentants par le gouvernement (doc. Chambre, n° 53-1482/1).

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2010-2011

28 JUNI 2011

Ontwerp van programmawet (II)

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE SOCIALE AANGELEGENHEDEN
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW SAÏDI

I. INLEIDING

Dit verplicht bicameraal wetsontwerp werd in de Kamer van volksvertegenwoordigers oorspronkelijk ingediend als een wetsontwerp van de regering (stuk Kamer, nr. 53-1482/1).

Composition de la commission : Samenstelling van de commissie :

Président / Voorzitter : Rik Torfs.

Membres / Leden :

N-VA	Piet De Bruyn, Patrick De Groote, Louis Ide, Elke Sleurs.
PS	Paul Magnette, Fatiha Saïdi, Fabienne Winckel.
MR	Jacques Brotschi, Dominique Tilmans.
CD&V	Rik Torfs, Cindy Franssen.
sp.a	Marleen Temmerman, Frank Vandenbroucke.
Open Vld	Nele Lijnen.
Vlaams Belang	Jurgen Ceder.
Écolo	Cécile Thibaut.
cdH	André du Bus de Warnaffe.

Suppléants / Plaatsvervangers :

Frank Boogaerts, Inge Faes, Danny Pieters, Helga Stevens, Karl Vanlouwe.
Hassan Bousetta, Ahmed Laaouej, Philippe Mahoux, Muriel Targnion.
François Bellot, Christine Defraigne, Gérard Deprez.
Wouter Beke, Sabine de Bethune, Dirk Claes.
Bert Anciaux, Ludo Sannen, Güler Turan.
Rik Daems, Guido De Padt.
Yves Buysse, Bart Laeremans.
Marcel Cheron, Zakia Khattabi.
Francis Delpérée, Dimitri Fourny.

Voir :

Documents du Sénat :

5-1099 - 2010/2011 :

N° 1 : Projet transmis par la Chambre des représentants.

N° 2 : Rapport.

Zie :

Stukken van de Senaat :

5-1099 - 2010/2011 :

Nr. 1 : Ontwerp overgezonden door de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Nr. 2 : Verslag.

Il a été adopté à la Chambre des représentants le 16 juin 2011, par 89 voix contre 12 et 41 abstentions. Il a été transmis au Sénat le 17 juin 2011.

La commission des Affaires sociales, qui a été saisie des articles 4 à 7 du projet de loi à l'examen, a discuté ledit projet lors de sa réunion du 21 juin 2011, en présence de la vice-première ministre et ministre démissionnaire de l'Emploi et de l'Égalité des chances, chargée de la Politique de migration et d'asile.

II. EXPOSÉ INTRODUCTIF DE LA VICE-PREMIÈRE MINISTRE ET MINISTRE DÉMISSIONNAIRE DE L'EMPLOI ET DE L'ÉGALITÉ DES CHANCES, CHARGÉE DE LA POLITIQUE DE MIGRATION ET D'ASILE

Mme Milquet, vice-première ministre et ministre démissionnaire de l'Emploi et de l'Égalité des chances, chargée de la Politique de migration et d'asile, déclare que le titre III du projet comprend un chapitre unique sur les titres-services, qui règle la question des recours dans le système des titres-services.

Ce chapitre précise que, dorénavant, les recours susceptibles d'être introduits contre les décisions prises par l'Office national de l'Emploi en matière de titres-services seront de la compétence du tribunal du travail, à l'exception des recours contre l'octroi, le refus ou le retrait de l'agrément qui continueront à être portés devant le Conseil d'État.

Jusqu'à présent, aucune disposition spécifique ne prévoyait quelle juridiction était compétente pour connaître des contestations en matière de titres-services.

Ils étaient dès lors portés devant le tribunal de première instance en vertu de sa compétence d'attribution générale.

Cette situation n'était pas satisfaisante, notamment en raison du fait qu'il n'existe aucun délai expressément prévu pour introduire le recours devant le tribunal de première instance. C'est dès lors le délai de 10 ans de droit commun qui s'applique. Or, ce délai constitue une source d'insécurité juridique.

Le fait que ce soit le tribunal du travail qui est compétent pour les recours en matière de titres-services est par ailleurs plus cohérent et homogène avec les règles en vigueur pour les autres recours à l'encontre des décisions prises par l'Office national de l'Emploi (chômage, interruption de carrière, prépension, ...), qui sont eux aussi portés devant le tribunal du travail.

Het werd op 16 juni 2011 aangenomen door de Kamer van volksvertegenwoordigers, met 89 tegen 12 stemmen bij 41 onthoudingen. Het wetsontwerp werd op 17 juni 2011 overgezonden aan de Senaat.

De commissie voor de Sociale Aangelegenheden, waaraan de artikelen 4 tot 7 van het wetsontwerp werden voorgelegd, heeft het ontwerp besproken tijdens haar vergadering van 21 juni 2011, in aanwezigheid van de ontslagnemende vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie- en asielbeleid.

II. INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE ONTSLAGNEMENDE VICE-EERSTEMINISTER EN MINISTER VAN WERK EN GELIJKE KANSEN, BELAST MET HET MIGRATIE- EN ASIELBELEID

Mevrouw Milquet, ontslagnemend vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie- en asielbeleid, verklaart dat titel III van het ontwerp één enkel hoofdstuk omvat dat handelt over de dienstencheques, waarin het probleem van de beroepen in dit systeem geregeld wordt.

Dit hoofdstuk preciseert dat de beroepen die tegen de beslissingen van de Rijksdienst voor arbeidsvoorziening in het kader van de reglementering dienstencheques ingesteld kunnen worden, voortaan onder de bevoegdheid van de arbeidsrechtbanken vallen, met uitzondering van de beroepen tegen de toekenning, weigering of intrekking van de erkenning die onder de hoede van de Raad van State blijft.

Tot op vandaag bestond er geen enkele specifieke bepaling die voorzag welke rechtsmacht bevoegd was om de betwistingen inzake dienstencheques te behandelen.

Ze werden daarom ingediend bij de rechtbank van eerste aanleg op basis van haar algemene bevoegdheid.

Deze situatie was niet bevredigend omwille van het feit dat er geen enkele specifieke termijn voorzien is om deze beroepen voor de rechtbank van eerste aanleg in te dienen. Daardoor werd de termijn van 10 jaar, zoals voorzien in het gemeen recht, toegepast. Welnu, deze termijn is een bron van juridische onzekerheid.

Het bevoegd maken van de arbeidsrechtbank voor de beroepen inzake dienstencheques is trouwens meer coherent en gelijkaardig aan de regels die in voege zijn voor andere beroepen tegen beslissingen genomen door de Rijksdienst voor arbeidsvoorziening (werkloosheid, loopbaanonderbreking, brugpensioen, ...). Dezen worden ook door de arbeidsrechtbank behandeld.

Ce chapitre précise également que le recours est introduit par requête et dans un délai de trois mois à compter de la notification de la décision.

III. VOTES

Les articles 4 à 7 sont adoptés sans autre discussion, par 8 voix et 7 abstentions.

L'ensemble des articles renvoyés à la commission des Affaires sociales ont été adoptés par 9 voix et 6 abstentions.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité des 12 membres présents.

La rapporteuse,
Fatiha SAÏDI.

Le président,
Rik TORFS.

*
* *

**Le texte adopté par la commission
est identique au texte du projet de loi
transmis par la Chambre
des représentants
(voir le doc. Chambre, n° 53-1482/6 - 2010/2011).**

Dit hoofdstuk verduidelijkt ten slotte ook dat het beroep bij verzoekschrift ingediend moet worden en binnen de drie maanden die volgen op de mededeling van de beslissing.

III. STEMMINGEN

De artikelen 4 tot en met 7 worden zonder verdere bespreking aangenomen met 8 stemmen bij 7 onthoudingen.

De artikelen verwezen naar de commissie voor de Sociale Aangelegenheden in hun geheel worden aangenomen met 9 stemmen bij 6 onthoudingen.

Dit verslag is goedgekeurd met eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

De rapporteur,
Fatiha SAÏDI.

De voorzitter,
Rik TORFS.

*
* *

**De door de commissie aangenomen tekst
is dezelfde als de tekst van het door
de Kamer van volksvertegenwoordigers
overgezonden ontwerp
(zie stuk Kamer, nr. 53-1482/6 - 2010/2011).**